

*Spørgsmål 6:*

»Kan ministeren bekræfte, at lejerne – uanset om der sker betalingsstandsning, konkurs, eller at KAB kan fortsætte – ved eventuel efterfølgende tvangsauktion over de enkelte afdelinger vil være sikret ret til fortsat leje af de beboede lejligheder?«

*Svar:*

Ja.

*Spørgsmål 8:*

»Hvordan vil ministeren sikre, at andre selskaber, der ikke er omfattet af aktstykket, ikke vil kunne komme i samme situation?«

*Svar:*

På baggrund af de problemer, der var opstået for en række almennyttige boligselskaber, der – hovedsageligt i årene 1967–72 – havde erhvervet betydelige grundarealer med henblik på senere opførelse af almennyttigt boligbyggeri, udsendte boligministeriet, boligstyrelsen den 15. juni 1981 en cirkulæreskrivelse til samtlige kommuner og almennyttige boligselskaber. Det var heri oplyst, at boligministeren, for at sikre, at de opkøbte grundarealer kunne fastholdes til almennyttigt boligbyggeri, havde til hensigt at søge bevillingsmyndighedernes samtykke til at yde en garanti for de lån, der er ydet til køb af arealerne. Skrivelsen var vedhæftet et ansøgningsskema om at blive omfattet af den beskrevne garantiordning.

Jeg må derfor regne med, at der er ansøgt om garanti for lån til alle de ubebyggede grunde, der er erhvervet inden 1. april 1975, og hvor ventetidsomkostningerne har eller påregnes at give økonomiske problemer.

Da byggeaktiviteten faldt i midten af 1970'erne, er der ikke grundlag for at tro, at boligselskaberne derefter har foretaget større jordopkøb til senere bebyggelser, som vil give selskaberne tilsvarende problemer.

Den nævnte skrivelse af 15. juni 1981 til samtlige kommuner og almennyttige boligselskaber er i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 13 fremsendt til finansudvalget.

Ensomme Gamle Værns grundopkøb er efter foreliggende oplysninger det eneste eksempel på større, forudgående opkøb med henblik på opførelse af lette kollektivboliger.

*Spørgsmål 10:*

»Idet henvises til aktstykkets oplysninger om, at der for de 2 af arealernes vedkommende, nemlig Høje-Tåstrup kommunes boligselskab, afd. Gammelsø og Arbejdernes Andelsboligforening, afd. 52, i Århus kommune, formentlig i tilfælde af bebyggelse skal erlægges frigørelsesafgift, forespørges, om ministeren har oplysninger om, at andre boligselskaber er i samme situation. I bekræftende fald – hvilke?«

*Svar:*

For de boligselskaber, der er omfattet af aktstykket, foreligger der kun oplysning om, at de 2 ovennævnte selskaber kan blive stillet overfor krav om betaling af frigørelsesafgift i tilfælde af bebyggelse.

*Spørgsmål 11:*

»Hvor mange og hvilke af arealerne er ikke blevet udnyttet til boligbyggeri som følge af beslutninger, truffet i kommunal/regional regie?«

*Svar:*

Idet man henviser til arealoversigten, pag. 10–12 inkl. i aktstykket, skal generelt bemærkes, at det for arealerne som helhed gælder, at de ikke har kunnet bebygges på grund af, at