

den urimelige politik, de sidste 22 års folketingsflertal har ført.

Minusserne ved lovforslaget er herefter mindre end plusserne, og de vil først og fremmest vise sig ad åre, hvor loven meget vel kan være ændret igen.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) finder, at risikoen for dobbeltbeskatning burde være fjernet i nærværende lovforslag og ikke ved et lovforslag, hvis skæbne i folketinget er ganske ukendt. Der henvises til det som bilag til betænkningen optrykte svar fra ministeren for skatter og afgifter. På grund af lovforslagets i øvrigt positive indhold og i tillid til, at

nævnte mangler i lovforslaget senere vil blive afhjulpet, vil mindretallet dog indstille lovforslaget til vedtagelse.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) udtaler:

Da udvalgsflertallet har gennemtruffet afgivelse af tillægsbetænkning omkring 5 minutter efter, at omfangsrige bilag var kommet frem til udvalget, ser mindretallet sig ikke i stand til at tage stilling til det fremkomne og vil nærmere redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

*Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)*

*Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)*

*Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)*

*Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.