

Til lovforslag nr. L 131. Tillæggsbetænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 4. maj 1982

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og forskellige andre skattelove

(Pristalsregulering af afskrivningsgrundlaget m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i to møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne skriftligt har besvaret.

Udvalget har desuden modtaget skriftlig og mundtlig henvendelse fra:

Dansk Erhvervsgartnerforening,
Danske Husmandsforeninger,
De danske Landboforeninger,
Erhvervenes Skatteudvalg og
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Ministeren for skatter og afgifter har oplyst, at man overvejer regler, der skal sikre, at sælgeren og køberen af driftsmidler skal anvende samme beløb henholdsvis som grundlag for afståelsesbeskatningen og som afskrivningsgrundlag.

Ved salg af driftsmidler på vilkår, der afviger fra pari, får sælgeren kursnedslag på fordringen. Køberen kan derimod afskrive på hele den aftalte nominelle købesum, selv om berigtigelsesformen giver sælgeren et kurstab. Behovet for ændringer eksisterer således i de tilfælde, hvor salget ikke sker kontant eller på kontantlignende vilkår. Det vil typisk være tilfældet, når en samlet virksomhed overdrages. Derimod handles virksomhedernes løbende køb af driftsmidler som oftest til kontantpriser, så det skattepligtige afståelsesvederlag er identisk med køberens afskrivningsgrundlag.

Det overvejes samtidig at lade dekorter på den oprindelig aftalte købesum udgå af af-

skrivningsgrundlaget, men en sådan regel skal indgå i nogle samlede overvejelser om de skattemæssige regler ved konkurs m.v., som det af tidsmæssige grunde ikke har været muligt at tage højde for i nærværende afskrivningsforslag.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, fremskridtspartiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse*, som det foreligger efter afstemningen ved 2. behandling.

Et *flertal inden for flertallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse, selv om vedtagelsen af det radikale venstres ændringsforslag ved 2. behandling giver grund til betænkelighed, hvorfor socialdemokratiet stemte imod. Ændringsforslagene indebærer et yderligere provenutab fra formueskatten og øgede sociale udgifter på grund af ændrede socialindkomster.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) henviser til partiets udførlige udtalelse i hovedbetænkningen af 23. april 1982.

Ud fra det her fremhævede er det afgørende plus ved lovforslaget, som det nu foreligger, at risikovillig kapital vil blive noget mere villig end hidtil til at søge over i erhvervsinvesteringer, selv om disse nu om dage er underkastet langt større og langt flere risici, end man tidligere har kendt, som følge af