

sig det naturlige kredsløb, hvorved naturens balance bevares.

»Metoderne er samtidig billige, ressourcebesparende og valutabesparende. Man bør også her i landet snarest indføre metoderne på forsøgsbasis. Indledningsvis kan man forsøge med byspildevand fra byer af en størrelsesorden på 10.000 indbyggere.«

Disse synspunkter er utvivlsomt sagligt korrekte, men uden at dette indebærer, at det får væsentlig påvirkning på miljøministeriet, med den konsekvens, at samfundet taber milliardbeløb i fejlinvesteringer.

Det nye forslag til § 21, stk. 6, er meget upræcis, idet hverken ministeren eller embedsmænd har været i stand til at give en nogenlunde præcis definition af et kloakeringsområde. Da området i øvrigt kan være vilkårligt stort, hvad der let kunne bevirke en total forflygtigelse af det retsbeskyttelseshensyn, ministeren mener at denne regel tilgodeser, har mindretallet stillet forslag om at supplere bestemmelsen om de 50 pct. med en øvre grænse på 50 ejere. Endelig er der medtaget væsentlige omkloakeringer i indsigelsesadgangen, når omkloakeringerne regnet pr. parcel er af samme størrelsesorden som en nykloakering.

## Ændringsforslag

### Til § 1

Af et *mindretal* (Thorndahl (FP)):

1) I den under nr. 8 foreslåede § 21 affattes *stk. 6* således:

»*Stk. 6.* Såfremt ejere af mindst halvdelen af de bebyggede ejendomme i et område med mindre end hundrede ejendomme, der ifølge kommunalbestyrelsens forslag til en plan efter *stk. 1* forudsættes kloakeret eller væsentligt

omkloakeret, fremsætter indsigelse herimod inden for en frist fra planforslagets offentliggørelse, der fastsættes af miljøministeren, optager amtsrådet forhandling med kommunalbestyrelsen om spørgsmålet. Tilsvarende gælder for områder med mere end hundrede ejendomme, når blot 50 af ejerne har fremsat indsigelse herimod. Planen kan herefter ikke vedtages endeligt, førend der er opnået enighed mellem amtsrådet og kommunalbestyrelsen om kloakeringens hensigtsmæssighed. Kan enighed ikke opnås, afgøres spørgsmålet af miljøministeren.«

2) Efter nr. 48 indsættes som nyt nummer:

»49. § 96 affattes således:

»§ 96. Loven optages til revision i folketingsåret 1983-84.

*Stk. 2.* Miljøministeren forelægger et udkast til revision, der gør det muligt for folketinget at vurdere nødvendigheden, omfanget og rækkevidden af bemyndigelserne i loven for eventuelt at kunne konkretisere bemyndigelserne eller begrænse antallet og rækkevidden af dem.

*Stk. 3.* Der skal endvidere tilvejebringes et grundlag for, at folketinget kan vurdere hensigtsmæssigheden i miljøadministrationens hidtidige struktur, herunder om det ud fra en samlet afvejning af den hidtidige ressourceindsats vil være hensigtsmæssigt med en overordnet prioritering af investeringerne, således at samfundet opnår den størst mulige miljømæssige effekt af de investerede midler.«

## Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Der henvises til forslagsstillerens mindretalsudtalelse i tillægsetænkningen.

Ole Bernt Henriksen (KF) Hahn CD Finn Jørgensen (KF) Svend Heiselberg (V)

Tørnæs (V) Thorndahl (FP) nfm. Yvonne Herløv Andersen (CD) fmd.

Steffensen (KrF) Svend Andersen (S) Camre (S) Lohmann (S) Sonja Mikkelsen (S)