

Linjeføringen for spildevandsanlæg indgår ikke blandt de forhold, som skal fastlægges i selve spildevandsplanen. Dette skal ses i sammenhæng med, at den endelige ledningsføring i detailprojektet i praksis ofte må afvente de oplysninger, som tilvejebringes ved erkendelse af marken, og at ekspropriationen til spildevandsledningen ofte først vil finde sted adskillige år efter kommunalbestyrelsens vedtagelse af planen.

Amtsrådet skal da heller ikke efter de gældende regler godkende linjeføringen i forbindelse med sin behandling af spildevandsplaner.

I en del spildevandsplaner vil sådanne ledningsføringer derfor slet ikke være angivet. I andre planer vil ledningsføringen måske være skitseret, men her kan der til gengæld tænkes at forekomme situationer, hvor det efterfølgende viser sig nødvendigt at justere linjeføringen i forhold til, hvad der er skitseret i planen.

I de nævnte situationer vil den pågældende grundejer således ikke have indsigelses- og klagemulighed i forbindelse med behandlingen af selve spildevandsplanen.

Ifølge de regler, der gælder for den efterfølgende ekspropriationsssags behandling, har grundejeren imidlertid mulighed for under åstedesforretningen eller skriftligt inden for en frist af 3 uger efter denne at fremkomme med bemærkninger til de planlagte foranstaltninger, herunder til at fremsætte forslag til ændringer, jfr. miljøministeriets bekendtgørelse nr. 175 af 29. marts 1974 om ekspropriation til spildevandsanlæg.

Jeg finder derfor ikke, at de gældende regler i disse tilfælde kan føre til urimelige resultater, idet de pågældende grundejeres interesser efter min opfattelse vil blive tilgodeset ved ekspropriationsbekendtgørelsens regler om indsigelses- og klagemulighed.

Jeg kan tilføje, at miljøstyrelsen i en konkret klagesag har givet udtryk for samme opfattelse over for ombudsmanden, der ikke fandt anledning til at kritisere styrelsens standpunkt.«

I folketingsåret 1977-78 stilledes et nogenlunde tilsvarende spørgsmål nr. 28 i forbindelse med en lille revision af miljøbeskyttelsesloven:

»Spørgsmål:

Vil ministeren overveje, om klager over ekspropriationer efter lovens § 31 automatisk tillægges opsættende virkning for ekspropriation?

Svar:

Adgangen til at indbringe en beslutning om ekspropriation for højere myndighed, jfr. miljøbeskyttelseslovens § 70, må ses i sammenhæng med den almindelige adgang, der er til at klage til miljøstyrelsen over tilladelser i henhold til lovens § 18, godkendte spildevandsplaner i henhold til lovens § 21 og godkendte projekter for spildevandsanlæg i henhold til lovens § 22.

I forbindelse med projektgodkendelsen vil der bl.a. være mulighed for at påklage ledningsføring eller placering af anlæg, der giver mulighed for ekpropriation. I det omfang disse forhold fremgår af godkendelsen, vil de allerede kunne prøves af miljøstyrelsen i denne fase. En sådan klage vil have opsættende virkning for påbegyndelsen af anlægsarbejdet, jfr. lovens § 72, stk. 3.

Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsens behandling af en klage over en ekspropriationsbeslutning derfor som regel vil indskrænke sig til en afprøvelse af forrettningens lovlighed og rimeligheden i ekspropriationens omfang. Når der tidligere er truffet beslutning om anlæggets placering, vil miljøstyrelsen i almindelighed ikke behandle spørgsmålet om, hvorvidt eksempelvis en detaljeret ledningsføring er hensigtsmæssig.

Da der er tale om indførelse af fælles foranstaltninger, der kan være af betydning for en betydelig kreds af personer og virksomheder, finder jeg det meget uheldigt, om en klage fra enkelte grundejere over en ekspropriationsbeslutning automatisk skulle bevirke, at anlægsarbejdet i sin helhed blev stillet i bero.

Jeg mener derfor, at den gældende retstilstand – som nærmere er beskrevet i min besvarelse af spørgsmål 248, stillet af hr. Uffe Thorndahl (Folketingstidende 1976-77, forhandlingerne spalte 5562-5564) – er tilstrækkelig smidig og hensigtsmæssig og indeholder de fornødne garantier for, at urimelige resultater undgås. Dette betyder, at miljøstyrelsen som klagemyndighed i de konkrete tilfælde vil kunne tillægge en klage opsættende virkning, navnlig hvor ekspropriationens gennemførelse indebærer omfattende foranstalt-