

Til lovforslag nr. L 49. Betænkning afgivet af boligudvalget den 16. februar 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af byggelov

Udvalget har behandlet lovforslaget i flere møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har tidligere i dette folketingsårs første samling behandlet et tilsvarende lovforslag (se Folketingstidende 1981-82, 1. samling, tillæg A, sp. 145), hvorfor udvalgets behandling har kunnet forme sig som en videreførelse af udvalgsarbejdet, der allerede var vidt fremskredet, da der blev udskrevet valg til folketinget. Under dette udvalgsarbejde stillede udvalget 2 spørgsmål til boligministeren, som denne besvarede skriftligt. Disse spørgsmål og svar er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker at pointere, at ejerens pligt til at sørge for vedligeholdelsen bør slås fast ved en stramning af byggeloven ud over den foreslåede ændring. Mindretallet stiller derfor et ændringsforslag, der giver kommunen mulighed for at udføre vedligeholdelse på ejerens regning, når der er alvorlige gener for beboerne.

Mindretallet har ønsket boligministerens besvarelse af boligudvalgets spørgsmål 1 og 2 af 20. oktober 1981 ad forslag til lov om æn-

dring af byggelov optrykt som bilag til betænkningen. Mindretallet gør især opmærksom på vigtigheden af den i svaret omtalte arbejdsgruppe med repræsentanter for miljøministeriet, ministeriet for offentlige arbejder, landbrugsministeriet og Kommunernes Landsforening.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Kalmæs (SF) og Pelle Voigt (SF)):

Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. 1 § 17 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 4. Såfremt en ejer ikke efterkommer et af kommunalbestyrelsen meddelt påbud om at berigtige et efter § 14 ulovligt forhold inden en af kommunalbestyrelsen fastsat frist, kan kommunalbestyrelsen uanset bestemmelserne i stk. 2 og 3 straks lade de pågældende arbejder udføre på ejerens beskostning.«

Bemærkninger

Efter ændringsforslaget vil kommunen kunne udføre vedligeholdelse på ejerens regning, når påbud med en fastsat frist er overskredet, hvis det drejer sig om påbud i henhold til § 14, også selv om beboerne eller andre ikke er udsat for direkte fare. Tilsvarende regler var gældende i København indtil 1977.