

med blandt andet et maskinelt vurderingsfor-  
slagssystem, der bygger på det af kommuner-  
ne dannede bygnings- og boligregister og  
statsskattedirektoratets prisanalysesystem,  
medførte, at vægten i vurderingsarbejdet er  
blevet forskudt over mod administrative op-  
gaver, der udføres i sekretariatene, såsom  
vejledning af vurderingsmyndighederne, pub-  
likumsekspedition og indsamling og indbe-  
retning af data til EDB.

## 2.2. Skyldrådssekretariatene

Sekretariatsfunktionen for de 27 skyldråd  
er i 23 tilfælde henlagt til amtsskatteinspek-  
torater og i 3 tilfælde til selvstændige statsli-  
ge skyldrådskontorer (herunder skyldrådet  
for København-Frederiksberg). I 1 tilfælde  
udgøres sekretariatet af privat ansat med-  
hjælp.

## 2.3. Særlig beskikket sagkyndig medhjælp

Der er for 3 grupper af ejendomme: sko-  
ve, frugtplantager og industrielle ejendomme,  
mulighed for ministeren for skatter og afgif-  
ter til at beskikke sagkyndige som rådgivere  
for vurderingsmyndighederne. Ved 17. alm.  
vurdering var der beskikket 16 skovsagkyndi-  
ge og 3 frugtavlskyndige, og der blev tilkaldt  
sagkyndig bistand ved vurderingen af indu-  
striejendomme.

## 3. Det fremtidige vurderingsarbejde

### 3.1. Reglerne for vurderingerne i de nærmeste år

17. alm. vurdering pr. 1. april 1981 danner  
ifølge de gældende regler grundlaget for vur-  
deringerne indtil næste almindelige vurde-  
ring, der tidligst vil skulle afholdes i 1985.  
Hvert år vil vurderingerne ved 17. alm. vur-  
dering blive tilpasset prisudviklingen ved de  
såkaldte årsreguleringer på grundlag af stats-  
skattedirektoratets prisanalyser. Kun for  
ejendomme, der i henhold til vurderingslo-  
vens § 4 A er med nyopførte bygninger, ma-  
trikulære ændringer eller andet, vil der som  
hidtil blive foretaget årsomvurderinger, der  
bringer vurderingerne i overensstemmelse  
med ejendommens nu aktuelle tilstand og det  
prinsniveau, de øvrige vurderinger afspejler.

Borgerne har adgang til at klage over 17.  
alm. vurdering og over årsomvurderingerne,  
og de kan til enhver tid mod betaling få fore-

taget en ny vurdering. Denne vurdering er  
der ligeledes mulighed for at klage over.

Der er ikke hjemmel til at klage over års-  
reguleringerne.

Dette system medfører naturligvis, at kla-  
gesager ophobes efter de almindelige vurde-  
ringer. Systemet indebærer desuden, at vur-  
deringerne stemmer dårligere og dårligere  
med de gældende forhold, efterhånden som  
man fjerner sig fra den sidste generelle vur-  
dering, således at der kan opstå ikke ubety-  
delige skævheder imellem ejendomsvurderin-  
gerne og ved beskatningen.

### 3.2. Forventet snarlig videreudvikling i vurde- ringsproceduren

Det må påregnes, at der i løbet af få år vil  
ske en videreudvikling af systemet, så de årlige  
ajourføringer af vurderingerne med pris-  
udviklingen, baseret på statsskattedirekto-  
ratets prisundersøgelser, får status af egentlige  
vurderinger. Dette kan opnås, hvis man sup-  
plerer den automatiske fremføring en gang  
om året af vurderingerne med prisudviklin-  
gen for enkelte grupper af ejendomme med  
egentlige vurderinger af en del af materialet,  
i første række naturligvis ejendomme, hvor  
man ved, at forholdene har ændret sig i det  
sidste år. Desuden bør der udtages ejendom-  
me årligt til særlig gennemgang, for at man  
derved kan højne kvaliteten i vurderings-  
grundlaget, herunder bygnings- og boligregi-  
stret.

Med en sådan glidende vurdering kan bor-  
gerne få adgang til at klage over vurderingen  
samme år, som de finder, at deres ejendoms-  
forhold ikke længere stemmer med vurderin-  
gen, medens de under det nugældende sys-  
tem må tåle en udsættelse af vurderingsæn-  
dringerne til næste almindelige vurdering.  
Det samlede antal klager vil formentlig falde  
ved en ordning som den beskrevne, dels fordi  
de hidtidige kraftige værdispring hvert 4.  
år bortfalder, dels fordi vurderingsgrundlaget  
holdes bedre à jour.

En videreudvikling af vurderingssystemet  
efter disse linjer er nærmere beskrevet i be-  
tænkning nr. 869. Selv om klagefristen ved  
17. alm. vurdering først er udløbet ved nytå-  
ret 1982 og det derfor er for tidligt at udtale  
sig endeligt om denne vurderings forløb, er  
det dog allerede klart, at dens tekniske afvik-  
ling har været tilfredsstillende uanset de