

og pligt til at udtale sig om værnenes forhold m.v.

Der er næppe tvivl om, at hovedparten af denne virksomhed, som værnscheferne herved skulle forestå over for forsvarschefen, på den ene eller anden måde vil vedrøre aktiviteter, som i et eller andet omfang beslaglægger ressourcer.

For at sikre den bedst mulige fordeling af ressourcerne vil forsvarschefen være henvist til at lade indholdet af de modtagne udtalelser analysere på værnsfælles basis bl.a. med hensyn til økonomiske konsekvenser, herunder over for andre aktiviteter også i de øvrige værn.

Forsvarschefen vil være henvist til at lade en sådan analyse foretage af forsvarsstaben, medmindre man forestiller sig, at forsvarschefen rådede over en mindre, personlig stab til dette formål, hvilket ikke er forudset.

Går man som det naturlige ud fra, at forsvarschefen benytter forsvarsstaben, som omfatter de nødvendige stabsfunktioner, betyder det, at værnschefernes råd og forslag under alle omstændigheder skal vurderes, konse-

kvensberegnes og gives en prioritering i forsvarsstaben.

Ved at placere værnsinspektørerne i forsvarsstaben, som det er anført i lovforslaget, sikrer man sig, at en vurdering, konsekvensberegning og prioritering af råd og forslag vedrørende værnsforhold er foretaget, inden de forelægges til beslutning. Herved spares ressourcer til sagsbehandling og tid. De erfaringer, som værnsinspektørerne indhenter gennem deres ansvars- og arbejdsområder, samt den værnsfaglige ekspertise, som de besidder, vil blive bedre udnyttet ved en placering i forsvarsstaben med deraf følgende mulighed for et snævrere samarbejde.

På baggrund af ovennævnte kan jeg således kun tilslutte mig, at værnsinspektørerne udøver deres ansvar for inspektionsvirksomhed over for forsvarschefen, jfr. det af mig den 22. april fremsendte ændringsforslag til lovforslagets § 2, stk. 3.

Vedrørende det i spørgsmålet anførte forslag til ny § 3 skal jeg ligeledes henviser til det af mig den 22. april fremsatte ændringsforslag.