

Det må derfor være en ufravigelig regel, at der i en klagesag ikke må påbegyndes noget, der kan foregribe klagemyndighedens afgørelse.

Til nr. 18

Ved ændringsforslaget opretholdes det gældende klagesystem. Hvis ændringsforslaget vedtages ved 2. behandling, vil forslagsstilleren mellem 2. og 3. behandling udarbejde ændringsforslag indeholdende de nødvendige konsekvensændringer.

Til nr. 19

Miljøministerens lovforslag indebærer, at stillingstagen til, om en organisation er klageberettiget, bliver afhængig af klagemyndighedens vurdering af sagens principielle betydning (jfr. stk. 4 og 5) eller afhængig af, hvorvidt kompetencen i første instans ligger hos kommunalbestyrelsen eller hos amtsrådet (jfr. stk. 2 og 3). Bemærkningerne til ministerens lovforslag viser, at det, man især har tænkt at sikre gennem de nye regler, er tilfælde, hvor der ikke er naboer, som kan klage, eller hvor forureningen typisk ikke generer naboerne mere end andre, hvor hullet må udfyldes gennem en klageadgang for organisationerne, således at den statslige interesse i at styre kommunerne sikres. Organisationerne er anderledes udtrykt et godt middel til at sikre, at principielle sager bringes ind for de statslige myndigheder.

Men der er lokale miljøafgørelser, som ikke kun har betydning for naboerne. Derfor bør Danmarks Naturfredningsforening også kunne klage over miljøgodkendelser givet af kommunalbestyrelsen.

Det er ønskeligt, at klageadgangen ikke kan udhules gennem en praksis hos miljøstyrelse og miljøankenævn, hvor kravet til sagens principielle interesse skærpes, hvis erhvervslivet bliver utilfreds med organisationernes seriøse klager. Og der er en interesse i, at kommunalbestyrelsernes afgørelser også er udsat for organisationernes bevågenhed (bl.a. også af præventive grunde). Lokale grupper af en vis størrelse sikres indflydelse til fordel for nærdemokratiet i lokalområderne ved, at mindretal i kommunalbestyrelser får klageadgang.

Til nr. 20

Ved ændringsforslaget sikres, at det er lokale interesser, der står bag klagen.

Til nr. 21

Ændringsforslaget medfører, at forbrugerrådet ikke får klageadgang.

Hvis ændringsforslaget vedtages ved 2. behandling, vil forslagsstillerne mellem 2. og 3. behandling udarbejde ændringsforslag indeholdende de nødvendige konsekvensændringer.

Til nr. 22

Ændringsforslaget medfører, at lovens bestemmelser om miljøankenævn udgår. Klage over miljøstyrelsens og miljøministerens afgørelser henvises herefter til domstolene. Hvis ændringsforslaget vedtages ved 2. behandling, vil forslagsstillerne mellem 2. og 3. behandling udarbejde ændringsforslag indeholdende de nødvendige konsekvensændringer.

Til nr. 23

Miljøministerens forslag, hvorefter erhvervsorganisationerne stadig bevarer monopol på repræsentation i ankenævnet, er uacceptabelt.

Det er en illusion at tro på, at de beskikkede medlemmer er sagkyndige medlemmer og ikke interesserepræsentanter. Derfor er modviljen hos erhvervslivet mod en tilsvarende repræsentation for miljøbevægelse og fiskeriorganisationer også så udtalt. Det er ikke tilstrækkeligt at sikre miljøinteressens repræsentation ved en høringsret, der oven i købet alene fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. De kommunale organisationers ret til at blive hørt opretholdes i overensstemmelse med lovforslaget. Stk. 3 er en ny regel om almindelig inhabilitet, som først og fremmest er begrundet i, at miljøstyrelsens beskikkede medlem i vandforureningssager ofte er en amtsvandinspektør (fra Viborg amt og Storstrøms amt). Faren ved at lade amtsvandinspektører være medlemmer er den, at de gennem deres påvirkning af ankenævnet kan være med til at underkende miljøstyrelsen – og dermed kan bremse udviklingen i