

svarende, når bygningen eller den særlige installation på grund af fysisk forringelse afskrives med højere satser. Hvis en bygning efter de gældende regler f.eks. kan afskrives med 9 pct. pr. år i de første 10 år og derefter med 5 pct. pr. år, vil den efter ændringsforslaget kunne afskrives med den forhøjede afskrivningssats på 9 pct. indtil det indkomstår, hvori summen af de anvendte afskrivningsprocenter overskrider 90.

Til nr. 27

Adgangen til udskiftningsfradrag bør opretholdes i den udstrækning, ligningslovens bestemmelser rummer mulighed for det.

Til nr. 28

Af et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget):

*Genvundne afskrivninger.*

Beskatningen af genvundne afskrivninger må under ingen omstændigheder skærpes. Den yderligere generationsskiftebeskatning, som regeringens forslag lægger op til, må man på det skarpeste tage afstand fra. Efter regeringsforslaget bliver der tale om genbeskatning af afskrivninger, der ikke tidligere er blevet fradraget ved indkomstopgørelsen, men er fremkommet på grund af en inflatorisk prisudvikling.

Forslagsstillerne kan ikke gå med til, at der foretages genbeskatning af større beløb end de faktisk foretagne afskrivninger.

Til nr. 28

Af et *mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget):

Ændringsforslaget fastholder hidtidige regler om beskatning af genvundne bygningsafskrivninger.

I forhold til regeringsforslaget vil dette især sige, at tanken om pristalsregulering af foretagne afskrivninger opgives.

Dette konsekvensmageri vil nemlig have ulykkelige følger i det praktiske liv. Det vil virke sådan, at bygningsafskrivninger meget kommer til at ligne optagelse af indeksregulerede lån hos skattevæsenet, hvilke lån forfalder til kontant betaling, når virksomheden afstås. Det betyder igen en stavnsbindingseffekt,

som i mange situationer vil sige sparto til den kapitalvindingsskat, som ti års hårdt fremskridtsslid nu er ved at få taget livet af. Alfa og omega for det danske samfund er, at vore kapitalgoders bevægelighed til enhver tid kan ske så kvikt og fleksibelt, at de til enhver tid tilhører de mest driftige, som kan sørge for størst mulig produktion med mindst mulig ressourcebeslaglæggelse, jfr. nærmere bemærkningerne til fremskridtsforslag nr. 62 af 22. januar 1982. Det vil derfor være ulykkeligt, hvis det skal lykkes ministeren for skatter og afgifter at indføre nye spærrebomme for generationsskifter og andre virksomhedsoverdragelser.

Til nr. 29

Ved ændringsforslaget udgår reglen om, at udgifter til ombygning eller forbedring, der overstiger 2½ pct. af beregningsgrundlaget i § 21, stk. 2, og som fuldt ud er fradraget i den skattepligtige indkomst for ombygnings- eller forbedringsåret, skal indgå i opgørelsen af de genvundne afskrivninger. Straksafskrevne ombygnings- og forbedringsudgifter skal herefter behandles som vedligeholdelsesudgifter.

Den administrative fordel, der er en følge af den foreslåede regel om, at den skattepligtige kan straksafskrive ombygnings- og forbedringsudgifter, der ikke overstiger 5 pct. af den afskrivningsberettigede bygnings værdi, tilgodeses herved fuldt ud.

I tilfælde, hvor avancebeskatning skal ske efter reglerne i statsskattelovens § 5 a (næring og spekulation), sker opgørelsen af fortjeneste eller tab efter de hidtil gældende regler. Fortjeneste og tab opgøres i disse tilfælde som forskellen mellem på den ene side afståelsessummen og på den anden side udgifterne til anskaffelse, forbedringer m.v. med fradrag af samtlige foretagne afskrivninger. I opgørelsen indgår også de udgifter til ombygning eller forbedring af afskrivningsberettigede bygninger, der i medfør af § 21, stk. 2, fuldt ud er fradraget i den skattepligtige indkomst for det år, hvori udgiften er afholdt.

Der er tillige foretaget visse mindre redaktionelle ændringer.

Til nr. 30, 31, 35 og 36

Ændringerne er redaktionelle.