

Til lovforslag nr. L 42. Betænkning afgivet af boligudvalget den 16. februar 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om individuel boligstøtte

(Boligsikring, boligydelse og lån til beboerindskud)

Udvalget har behandlet lovforslaget i flere møder og har herunder haft samråd med boligministeren.

Udvalget har desuden stillet en række spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af boligministeren stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har tidligere i dette folketingsårs første samling behandlet et tilsvarende lovforslag (se Folketingstidende 1981-82, 1. samling, tillæg A sp. 7), hvorfor udvalgets behandling har kunnet forme sig som en videreførelse af udvalgsarbejdet, der allerede var vidt fremskredet, da der blev udskrevet valg til folketinget.

Herefter indstiller et flertal (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, socialistisk folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan fuldt ud tilslutte sig den forbedring, der er gennemført ved forhøjelse af fradraget pr. barn, men dette er dog ikke tilstrækkeligt. Specielt er der problemer på grund af de høje begyndelseshuslejer i nyt byggeri, hvorfor maksimumsgrænserne for boligstøtten burde hæves.

De uddannelsessøgendes boligsituation er desperat, og lovforslaget burde have været udformet således, at uddannelsessøgende kunne få boligydelse på linje med pensioni-

ster. De uddannelsessøgendes økonomiske situation er nemlig mindst lige så dårlig som pensionisternes. Mindretallet har tidligere stillet forslag om udvidelsen af boligydelsesordningen til at gælde for uddannelsessøgende.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet kan være enig i den rent tekniske sammenskrivning af reglerne om boligsikring, boligydelse og lån til beboerindskud. Men da forøgelsen af udgiften til boligsikring har sin baggrund i socialindkomstens indførelse, som mindretallet ikke har lod eller del i, stemmer det imod. Mindretallet ville gerne på anden måde have medvirket til en forbedring af børnefamiliens økonomiske forhold, men i så fald på en måde, så der også var en rimelig balance for familier i forskellige boligtyper.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*, idet det alt taget i betragtning indebærer en vis forenkling, da vedtagelse af lovforslaget samtidig indebærer, at boligsikringsloven og boligydelsesloven ophæves.

Mindretallet er i øvrigt af den opfattelse, at bestemmelsen i § 32, stk. 2, ikke er nødvendig.

Et *tredje mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.