

nr. 1 og 3, § 19, nr. 7 og 11, § 20, nr. 1 og 2, § 21, nr. 1 og 3, § 22, § 23, nr. 6 og 7, § 24, nr. 6, 7 og 8, og § 25, nr. 1.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Spørgsmålet om, hvornår genopbygning af gamle biler kan ske afgiftsfrit og hvornår ikke, er så betydningsfuldt og kontroversielt, at fastsættelse af regler herom alene bør ske i nær tilknytning til lovgivningsmagten.

Til nr. 2

Det store skel mellem bilgrupperne, som første gang blev indregistreret for ca. 35-40 år siden, ligger mellem førkrigsmodellerne og efterkrigsmodellerne.

Mindretallet bestrider, at ministerens foranstående udtalelse om, at der overhovedet ikke blev indregistreret noget køretøj for første gang inden for den godt 5-årige periode

fra 1. januar 1940 til 4. maj 1945, skulle være rigtig. Under alle omstændigheder kan ændringsforslaget kun have meget små provenumæssige virkninger. De, det går ud over, vil det imidlertid virke aldeles vilkårligt på at sætte grænsen ved 1. januar 1940. At denne grænse måske bruges internationalt, forekommer ligegyldigt i betragtning af, at vi her er på et område, hvor alene de særlige danske forhold må være afgørende.

Til nr. 3

Det er vigtigt, at ingen mere skal risikere at blive dømt for simpel uagtsomhed eller tilpligtet at udstå straf for simpel uagtsomhed. Dette opnås alene ved den her foreslåede bestemmelse, jfr. borgerlig straffelov § 3. Ministerens primitive forsøg på at nå det samme resultat har alt for mange fejkilder, og ministeren har intet andet argument for at fastholde sin modstand mod ændringsforslaget end hans stræben efter at redde personlig prestige.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.