

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) er naturligvis enig med regeringen i, at kulbrinterne fra den danske undergrund skal beskattes, således at samfundet kan få sin rimelige andel. Det foreliggende lovforslag indeholder imidlertid så mange uacceptable elementer, at mindretallet indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Blandt disse elementer er ring-fence, som er en nyskabelse i dansk skattelovgivning, og som regeringen ikke har taget klar afstand fra kan finde anvendelse også på andre dele af skattelovgivningen. Ring-fence har kun betydning for den nuværende koncessionshaver, men har over for denne ingen skattemæssig betydning. Ved i stedet at lade ring-fence indgå i de kommende koncessionsaftaler, vil det kunne undgås, at dette nye ele-

ment optræder i dansk skattelovgivning.

Et andet element er felt for felt-beskatningen, hvilken efter centrum-demokraternes opfattelse vil betyde, at skatteministerens intentioner om optimal udnyttelse ikke vil kunne opfyldes. I øvrigt gælder de samme betragtninger som for ring-fence.

Ligeledes må mindretallet vende sig imod § 17, der dels er en nyskabelse, dels vil forhindre en optimal udnyttelse. Disse er de væsentlige grunde til, at centrum-demokraterne må tage afstand fra lovforslaget, men også overgangsbestemmelserne samt ikrafttrædelsestidspunktet er medvirkende hertil.

Et *tredje mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin endelige stillingtagen til lovforslaget ved 3. behandling.

*Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Ivar Hansen (V)*

*Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)*

*Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)*

*Tastesen (S) fmd. Lone Dybkjær (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.