

Når udtrykket »§ 17-kopier« benyttes som navn på den forvaltningssektor under COPY-DAN, som skal administrere vederlagskrav efter § 17, synes det imidlertid at være anvendt i en snævrere betydning, nemlig omfattende de optagelser af andre radio- og fjernsynsudsendelser end undervisningsudsendelser, for hvilke rettighedshaverne har krav på vederlag.

Med hensyn til den sidste del af det stillede spørgsmål kan det oplyses, at COPY-DAN i en skrivelse af 15. december 1981 meddelte ministeriet, at man havde besluttet at søge ministeriets godkendelse af sektoren »§ 17-kopier« i henhold til ophavsretslovens § 17. COPY-DAN indsendte samtidig en del materiale vedrørende den pågældende forvaltningssektor, men oplyste, at der endnu manglede en samarbejdsaftale med en af de involverede organisationer, nemlig Nordisk Copyright Bureau. Den 4. marts 1982 modtog ministeriet denne samarbejdsaftale, og spørgsmålet om, hvorvidt forvaltningssektoren opfylder betingelserne for godkendelse i henhold til lovens § 17, stk. 3, har derefter kunnet tages op til vurdering.

#### *Spørgsmål 6:*

I fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 5 (L 101 – bil. 6) ønskes oplyst, om sektoren »§ 17-kopier« opfylder betingelserne for godkendelse i henhold til lovens § 17.

#### *Svar:*

Det er ikke muligt at give en sikker besvarelse af spørgsmålet på dette tidspunkt. Godkendelsessagen er under behandling, og det kan oplyses, at det i denne sammenhæng vil

være nødvendigt at søge skabt klarhed over årsagerne til og betydningen af, at visse organisationer endnu ikke er tilsluttet sektoren. Ministeriet er indstillet på at fremme en afgørelse af sagen mest muligt.

#### *Spørgsmål 7:*

Vil der efter ministerens skøn være tilstrækkeligt grundlag for en revision af ophavsretsloven i folketingsåret 1982–83, når forhandlingerne vedrørende godkendelserne er kommet så sent i gang?

#### *Svar:*

Spørgsmålet om, hvorvidt der i folketingsåret 1982–83 vil foreligge et tilstrækkeligt grundlag for en revision af ophavsretslovens § 17, vil i første række bero på forløbet af de forhandlinger om vederlag, permanent opbevaring af § 17-optagelserne m.m., som undervisningsministeriet i nær fremtid vil optage med rettighedshavernes organisationer. Når kulturministeriet – uanset den usikkerhed, der kan knytte sig til de nævnte forhandlinger – har valgt foreløbig kun at udskyde revisionen af § 17 til folketingsåret 1982–83, skal dette ses i sammenhæng med, at der i dette folketingsår under alle omstændigheder vil blive fremsat forslag til forskellige andre ændringer i ophavsretsloven på basis af afgivne indstillinger fra det ophavsretlige revisionsudvalg. Ministeriet har derfor fundet det naturligt, at der i forbindelse med de nævnte lovændringer tages stilling til, om der til den tid er grundlag for at foreslå indholdsmæssige ændringer i § 17, om der bør foreslås en ny udskydelse af revisionsfristen, eller om revisionsbestemmelsen bør foreslås helt ophævet.