

### Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren for kulturelle anliggender og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 1:

Der ønskes en nærmere redegørelse for de forhandlinger, der har været omkring oprettelsen af COPY-DAN, herunder hvor mange møder der har været afholdt i perioden 1977-81, og hvornår disse møder har fundet sted.

#### Svar:

Ved ændringerne i 1977 af ophavsretslovens § 17 blev det under visse betingelser tilladt undervisningsinstitutioner at fremstille optagelser af radio- og fjernsynsudsendelser uden ophavsmændenes samtykke. Ophavsmænd og andre rettighedshavere fik imidlertid en mulighed for at opnå vederlag for optagelsen af visse udsendelser, forudsat at de var i stand til at danne en fælles forhandlings- og opkrævningsinstitution, som kunne godkendes af ministeriet for kulturelle anliggender. Det har været en frivillig sag, om rettighedshaverne ville benytte sig af denne mulighed, og ministeriet har ikke deltaget i forhandlingerne omkring oprettelsen af den særlige forhandlingssektor inden for COPY-DAN, som er tænkt at skulle fungere som rettighedshavernes fællesorganisation med hensyn til varetagelsen af retten til vederlag efter § 17. Rettighedshaverne, der opfattede lovændringen i 1977 som et alvorligt indgreb i deres rettigheder, var længe ikke særligt tilbøjelige til at benytte sig af den mulighed for vederlag, som loven gav dem, og oprettelsen af den nye institution har senere været forsinket på grund af det meget store antal organisationer, mellem hvilke der skulle tilvejebringes enighed. Ministeriet har imidlertid den 4. marts 1982 fra COPY-DAN modtaget de oplysninger der vil muliggøre en stillingtagen til spørgsmålet om en godkendelse af sektoren »§ 17-kopier«.

#### Spørgsmål 2:

Udvalget udbeder sig en nærmere orientering om, hvor langt man er kommet i over-

vejelserne om ophavsmændenes rettigheder over for KODA (de 10 pct.).

#### Svar:

Som det fremgår af kulturudvalgets betænkning af 8. maj 1981 over forslag til lov om ændring af lov om musik, har jeg givet tilsagn om at rejse det nævnte spørgsmål i forbindelse med den forventede revision af teaterlovgivningen i folketingsåret 1982-83. Der er ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til, hvordan der i givet fald kan tilvejebringes kompensation for det beløb, som den kulturelle fond vil miste i tilfælde af, at 10 pct.-afgiften ophæves.

#### Spørgsmål 5:

*Ad spm. 1.* - Der ønskes en nærmere forklaring af begrebet »§ 17-kopier« og en nærmere uddybning af svarets sidste sætning om en stillingtagen til spørgsmålet om godkendelse af sektoren »§ 17-kopier«.

#### Svar:

Ved de i 1977 gennemførte nye bestemmelser i ophavsretslovens § 17 blev der skabt mulighed for, at undervisningsinstitutioner under visse nærmere betingelser kan fremstille lyd- og billedoptagelser fra radio og TV til undervisningsbrug uden samtykke fra rettighedshaverne til udsendelserne. Rettighedshaverne har dog krav på vederlag, når der foretages optagelse af andre udsendelser end undervisningsudsendelser.

Efter § 17, stk. 3 kan vederlagskravet kun gøres gældende af en af kulturministeriet godkendt fælles forhandlings- og opkrævningsinstitution, som repræsenterer alle implicerede rettighedshavere.

Begrebet »§ 17-kopier« må efter normal forståelse anses som omfattende enhver optagelse (eller kopi af en optagelse) til undervisningsbrug, som fremstilles med hjemmel i ophavsretslovens § 17.