

fradragene i kulbrinteindkomsten kan anvende de oprindelige kostpriser for produktions- og efterforskningsinvesteringer og herudover (b) får ret til kulbrintefradrag for efterforskningsudgifter, afholdt inden produktion blev iværksat, på samme måde som nye rettighedsindehavere får det (jfr. § 7 smh. med § 16, stk. 2).

3) Forslagets § 1

Udvidelse af den subjektive skattepligt

Herom ønsker vi blot at henvise til Danmarks Rederiforenings brev af 8. marts, som vi fuldt ud kan tiltræde. Det er for os uforståeligt, at Danmark med meget betydelige interesser i international skibsfart og efterforskningsvirksomhed sammenholdt med den meget beskedne tilsvarende udenlandske aktivitet på dansk sokkelområde skal være blandt initiativtagerne til og foregangsland for et regelsæt, der indfører sokkelstatsbeskatning i stedet for flagstatsbeskatning som hidtil gældende.

4) Nye investeringer

Ministeren uddyber i sit brev af 3. marts 1982 lovforslagets bemærkninger til § 17, stk. 4, om muligheden for kulbrintefradrag for investeringer foretaget på et tidspunkt, hvor begrænsningsreglen i § 17 er blevet virksom. Vi henstiller på ny, at lovforslagets § 17 ændres, således at der er klar ret til kulbrintefradrag – og ikke alene en bemyndigelse for ministeren – i forbindelse med investeringer, som myndighederne pålægger rettighedshaveren at afholde, og i forbindelse med investeringer, der afholdes direkte med henblik på forøgelse af produktiviteten og den samlede

udnyttelsesgrad for et felt. Insisterer man for disse sidste investeringer på en begrænsning, burde den udformes således, at der kun blev ydet kulbrintefradrag, hvis de nye investeringer var mindst 10 pct. af den oprindelige investering i feltet, og at en adgang til kulbrintefradrag for mindre investeringer var betinget af samtykke fra ministeren for skatter og afgifter.

5) Afviklingsomkostninger

Vi forstår ministerens udtalelser herom således, at det under alle omstændigheder er regeringens hensigt at sikre fradrag for afviklingsomkostninger.

Problemet må imidlertid nødvendigvis løses i forbindelse med en gennemførelse af lovforslaget og vil ikke kunne udskydes til senere stillingtagen, også fordi løsningen vil påvirke selskabernes skatteansættelse allerede for 1982.

Dette er også erkendt i ministerens svar, hvori det anføres, at det er hensigten at gennemføre en afklaring inden den aftalte forhandling med de amerikanske skattemyndigheder i juni 1982. Vi forstår dette som et tilsagn om, at problemet vil blive løst gennem indføjeelse af regler herom i det nu foreliggende lovforslag.

Bevillingshaverne ønsker afsluttende at understrege, at gennemførelse af en lovgivning som foreslået er imod forudsætningerne for deres virke og på afgørende punkter direkte i strid med deres koncessionsmæssige rettigheder og den forståelse, der har været. Det ville også være i strid med enhver rimelig hensyntagen til den betydelige byrde og risiko, bevillingshaverne og deres partnere igennem årene har påtaget sig.

Med venlig hilsen

A. P. Møller