

Bilag I

Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 31:

Står det energiministeren frit for at tilside-sætte en indstilling fra højesteretspræsidenten i henhold til § 6, stk. 1?

Svar:

Energiministeren er efter lovforslaget ikke bundet til at udnævne normprisenævnets formand i overensstemmelse med højesteretspræsidentens indstilling.

Spørgsmål 145 ad besvarelsen af spm. 36:

Der ønskes tilsvarende beregninger for felt A – dvs.

1. udbygningsomkostningerne dobbelt så store, og

2. samme investeringer, men mindre produktionsprofil.

Svar:

Der har ved udarbejdelsen af de feltyper, som har været anvendt ved beregningerne til fastlæggelsen af niveauer og principper for de enkelte elementer i forslaget til en kulbrinteskattelov, været lagt vægt på at få en stor variation, samtidig med at forudsætningerne er valgt ud fra, hvad der erfaringsmæssigt er anset for sandsynlige forekomster på dansk område. Herudover er der opstillet feltyper, der repræsenterer ekstreme tilfælde, dvs. felter med små indvindelige mængder kombineret med høje udbygningsomkostnin-

ger og felter med store indvindelige mængder kombineret med relativt beskedne udbygningsomkostninger. Hermed være ikke sagt, at disse typer ikke ville kunne forefindes på dansk område, men blot, at de ud fra de hidtidige erfaringer er mindre sandsynlige.

De i besvarelsen til spørgsmål 36 yderligere viste feltyper viser således variationer såvel i investeringer som i produktionsprofil inden for et niveau, som må antages at være realistisk.

Med hensyn til felt A ville en fordobling af investeringerne bevirke, at kombinationen mellem investeringsstørrelse og indvindelig mængde ikke længere danner et realistisk alternativ. Det ville derimod være mere realistisk at forestille sig en forekomst som den i felt A anvendte udbygget som et satellitfelt til et eksisterende felt, hvorved omkostningerne formentlig ville være mindre.

Oliemængder som i eksemplet er formentlig udtryk for et minimum, medmindre forekomsten er placeret optimalt i forhold til allerede eksisterende feltudbygninger (f.eks. over eller under en forekomst, der udnyttes).

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 147 er der imidlertid beregnet følsomheder på investeringsstørrelse og produktionsomfang. Der blev bl.a. foretaget en beregning med en fordobling af udbygningsomkostningerne og en 30 pct. reduktion af produktionsprofilen. Resultaterne af beregningerne er vist nedenfor.

Intern rente og statslig andel for felt A ved en fordobling af investeringerne og ved en 30 pct. reduktion af produktionsprofilen. Faste priser.

	BASIS	BASIS + 100 pct. inv.	BASIS ÷ 30 pct. prod.
Intern rente pct.	14,7	7,6	8,5
Statslig andel pct.	65,6	58,8	63,0