

Vedtages ændringsforslaget ved 2. behandling, vil forslagsstillerne mellem 2. og 3. behandling stille de nødvendige forslag til ændring af reglerne i afskrivningslovens afsnit III, så det heraf også vil fremgå, at borerigge omfattes af disse regler.

Til nr. 11 og 13

Ændringerne præciserer, at der uden for ring-fence kan afskrives et beløb, som svarer til den forholdsmæssige anvendelse af aktivitet i virksomhed, som ikke er omfattet af kapitel 2 og 3 i lovforslaget.

Til nr. 12

Efter lovforslaget sidestilles det her omhandlede udstyr med driftsmidler i afskrivningsmæssig henseende.

Forslagsstillerne kan tiltræde, at afskrivningssatsen svarer til afskrivningssatsen for driftsmidler, selv om denne afskrivningssats er meget gunstig i forhold til den driftsøkonomiske levetid.

Forslagsstillerne ønsker dog, at udstyr til kulbrinteindvinding afskrivningsmæssigt isoleres, således at regler og ændringer i afskrivninger på driftsmidler, der er motiveret med konjunkturpolitiske hensyn, ikke påvirker indkomstopgørelsen i kulbrinteområdet.

Aktuelt kan nævnes adgangen til midlertidige investeringsfradrag og forslaget om indeksering af afskrivningsgrundlaget for driftsmidler.

Forslagsstillerne ser ingen grund til, at disse erhvervsstøtteforanstaltninger også skal omfatte anlæg og udstyr til indvinding af kulbrinte.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at afsnit III A i afskrivningsloven kun skal omfatte dette produktionsudstyr, og at afskrivningsreglerne og satserne skal svare til reglerne i afsnit III om skibe.

Forslagsstillerne har overvejet at sidestille udstyret med skibe, dvs. lade det være omfattet af reglerne i afsnit III, men har fundet det mere hensigtsmæssigt at oprette et særligt afsnit i afskrivningsloven, således at der kan foretages ændring af satser og regler for de to områder uafhængigt af hinanden.

Forslagsstillerne anser det for væsentligt, at der af konjunkturpolitiske grunde foretages en opsplitning af reglerne for afskrivning

på det her omhandlede udstyr og på driftsmidler o.lign. i traditionelle virksomheder, da de to områders konjunkturforløb må anses for at være særdeles forskellige.

Vedtages ændringsforslaget ved 2. behandling, vil forslagsstillerne mellem 2. og 3. behandling stille de fornødne forslag til ændring af afskrivningsloven, således at der indføres et afsnit III A efter de foran anførte retningslinjer og der gennemføres de fornødne konsekvensændringer.

Til nr. 14

Forslagsstillerne ønsker, at den opstillede ring-fence omkring beskatningen af kulbrinteindvindingen bliver så tæt som muligt.

Efter forslagsstillernes opfattelse er adgangen til at bruge investeringsfondshenlæggelse til frigivelse på den anden side af ring-fencet i forhold til, hvor henlæggelsen er foretaget, det største hul i lovforslagets ring-fence.

Hvis der foretages henlæggelse på den ene side ring-fencet og beløbet frigives til investeringer på den anden side, svarer det reelt til, at et fradrag svarende til henlæggelsen flyttes gennem ring-fencet, idet indkomsten ved henlæggelsen nedsættes med henlæggelsen og afskrivningsmulighederne dér, hvor henlæggelsen bruges, tilsvarende formindskes, dvs. den skattepligtige indkomst forhøjes.

Det betyder, at ring-fencet ad denne vej brydes.

Vedrørende stk. 1:

Adgangen til at kunne benytte henlæggelse inden for området til frigivelse uden for området svarer til, at fradrag for investeringer uden for området kan flyttes inden for området. Det svarer i realiteten til, at et underskud uden for området kan bruges inden for området.

Det bemærkes særskilt, at det kan forventes, at der efter de gældende regler for henlæggelse til investeringsfond kan foretages endog meget store henlæggelser til investeringsfond inden for kulbrinteområdet, idet henlæggelsen kan foretages med maksimalt 25 pct. af den skattepligtige indkomst før henlæggelsen plus fratrukne renter og valutakurstab. Det må forventes, at renterne bliver af betydelig størrelse.