

der svarer til  $\frac{20}{365}$  af den beregnede kulbrinteskatekat.«

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 27

52) I 1. punktum indsættes før »efterforskning«: »forundersøgelse og«.

53) I 2. punktum indsættes før »efterforskningsudgifter«: »forundersøgelings- og«.

### Bemærkninger

Til nr. 1

Endringen foreslås for at tydeliggøre, at der kun vil ske beskatning af indtægter, der er indtjent ved virksomhed eller arbejde på dansk område.

Til nr. 2, 3, 8, 9, 20, 21, 22, 25, 27, 34, 41-43, 46, 48, 52 og 53

I overensstemmelse med bemærkningerne til lovforslagets § 7 præciseres det, at udtrykket efterforskning tillige omfatter forundersøgelse. Man har hermed imødekommet udvalgets ønske om en klargørelse af lovteksten på dette punkt.

Til nr. 3

Ændringsforslaget er redaktionelt. Med hensyn til forslagets 2. del henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 4

Forslaget er et konsekvensforslag af ændringsforslag nr. 5 og 7. Det er urimeligt, at energiministeren som repræsentant for den ene part i sagen skal udnævne »domstolen«.

Til nr. 5

Når højesteretspræsidenten inddrages – som regeringsforslaget gør det – må hans stilling være afgørende for, hvem der skal være udvalgsformand, og ikke blot noget, som energiministeren kan kassere, hvis han måtte være ligeglad med højesteretspræsidenten.

Som bilag optrykkes ministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 31.

Til nr. 6

Med henblik på at klargøre, at nævnets prisfastsættelse har som formål at opnå en så korrekt bedømmelse af markedsforholdene i handelen med kulbrinter som muligt, fastslår ændringsforslaget, at de udpegede medlemmer skal repræsentere juridisk, økonomisk, regnskabsmæssig og teknisk sagkundskab. Et medlem kan repræsentere den foreskrevne særlige sagkundskab i mere end én henseende. Som nævnt i bemærkningerne til lovforslagets § 6 vil medlemmerne med særligt kendskab til handel med kulbrinter blive udpeget efter drøftelse med branchen.

Til nr. 7

Der består fare for, at normprisnævnet – hvis eksistensberettigelse alene er at forkaste de af parterne fakturafastsatte priser – vil skabe uro og dårlig atmosfære. Da vi har at gøre med internationale gigantselskaber, kan den danske stat ikke blot være ligeglad med, at de pågældende bliver sure på dansk statsadministration. For at mindske risikoen for sligt går ændringsforslaget ud på, at der ikke skal ses hen over hovedet på branchen, men at den selv får en egentlig udpegelsesret for 40 pct. af normprisnævnets medlemmer – eller lige så meget som den eventuelle modpart, energiministeren.

Til nr. 10

Efter lovforslaget skal borerigge sidestilles med driftsmidler i afskrivningsmæssig henseende.

Forslagsstillerne ønsker, at de afskrivningsmæssigt sidestilles med skibe.

Afskrivningsreguleringen er den samme (30 pct. saldoafskrivning), men ændringen betyder, at anskaffelse af borerigge ikke berettiger til det midlertidige investeringsfradrag samt ikke vil blive omfattet af de foreslåede regler om indksering af afskrivningsgrundlaget.

Der henvises i øvrigt til det samtidig stillede ændringsforslag til § 8 om indførelse af en særlig afskrivningsgruppe for produktionsanlæg, platforme m. v., der bruges til kulbrinteindvinding.