

arbejde med andre myndigheder – herunder udenlandske – dels ved forhandling med de skattepligtige, der er omfattet af loven. Det vil ofte dreje sig om multinationale selskaber, der vil søge den højest mulige kvalificerede skatte- og regnskabsmæssige bistand både her og i udlandet. I lyset af lovforslagets økonomiske konsekvenser både for selskaberne og staten finder regeringen, at den lønmæssige indplacering af både de menige medarbejdere og ledelsen i den administration, der skal opbygges i statsskattedirektoratet og skattedepartementet, sker på et så højt niveau, at lovforslagets intentioner kan gennemføres med den fornødne vægt og sikkerhed.

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget ønsker regeringen at overveje og analysere mulige løsninger, før endelig stilling tages til, hvorledes der skal forholdes skattemæssigt med hensyn til demonteringsomkostninger, der afholdes i forbindelse med ophør af produktion fra et felt. Det er under alle omstændigheder regeringens hensigt at sikre fradrag ved indkomstopgørelsen for sådanne afviklingsomkostninger, og regeringen ønsker derfor alene at overveje *formen og tidspunktet* for de nævnte fradrag.

Som det også er anført i bemærkningerne til lovforslaget, er spørgsmålet om fradrag for afviklingsomkostninger ligeledes genstand for nøje overvejelser både i Norge og Storbritannien, idet spørgsmålet ikke endnu har fundet en tilfredsstillende løsning i de to landes skattelovgivning. I Norge har et særligt udvalg behandlet spørgsmålet. Udvalget har i sin betænkning undersøgt følgende mulige løsninger:

- 1) der kan hensættes skattefrit til en fond med henblik på afholdelse af udgifterne (en slags øremærket investeringsfond),
- 2) udgifterne fradrages ved afholdelse i indkomst fra andre felter,
- 3) der gives adgang til tilbageføring af underskud ved feltets lukning,
- 4) der gives tilskud fra staten ved feltets lukning med en procent af afviklingsomkostningerne svarende til den gennemsnitlige skat, der er betalt i feltets levetid.

Bl.a. på baggrund af disse undersøgelser vil regeringen i den kommende tid overveje, på hvilken måde fradrag for afviklingsomkostninger skal ske. Regeringen forventer,

at en afklaring heraf vil være til stede i forbindelse med forhandlingerne om dobbeltbeskatningsaftalerne, og et forslag til en lovgivning på området vil derfor blive fremsat i næste folketingssamling.

Fra Danmarks Rederiforenings side er det blevet kritiseret, at lovforslaget indeholder regler om udvidelse af den subjektive skattepligt, jfr. lovforslagets §§ 3 og 21, idet man i rederikredse er bekymret for virkningen heraf for danske offshore-aktiviteter og rederiinteresser i udlandet. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, vil skattepligtsudvidelsen ikke umiddelbart kunne håndhæves over for lande, som Danmark har dobbeltbeskatningsaftale med. Regeringen har over for udvalget givet udtryk for, at man fra dansk side sigter mod en genforhandling af dobbeltbeskatningsaftalerne med de lande, som er eller kan tænkes involveret i offshore-aktiviteter på dansk område, dvs. visse europæiske lande samt USA og Canada. Sigtet med genforhandlingen af disse aftaler er dels at opnå credit i de pågældende lande over for skatter i henhold til lovforslaget, dels at kunne gennemføre skattepligtsudvidelsen.

Regeringen har oplyst, at det såkaldte flagstatsprincip, som efter OECD-modeloverenskomstens artikel 8 er gældende for skibs- og luftfart i international trafik, under de nævnte genforhandlinger vil blive søgt udvidet til også at gælde for supply-transporter til offshore-virksomhed i indenrigstrafik, på samme måde som det er sket i de engelske og norske aftaler på dette område. Regeringen har ligeledes givet udtryk for, at Danmark i forbindelse med kommende dobbeltbeskatningsforhandlinger som hidtil vil søge at opnå beskatning efter OECD-modeloverenskomstens regler om fast driftssted, således at bygnings- og konstruktionsarbejder, herunder efterforskning med mobile borerigge, først vil få fast driftssted i værtslandet efter et vist antal måneders varighed (i OECD-modellen 12 måneder). Regeringen har i denne forbindelse understreget, at beskatningsaftalerne er bilaterale aftaler, som fra aftale til aftale indgås under nøje overvejelse af, hvilke interesser man fra dansk side finder bør varetages over for det enkelte land. Dette gælder også vurderingen af, om der i den enkelte aftale skal søges gjort undtagelser fra ovennævnte 12 måneders regel af hensyn til, at kunne gennemføre lovforslagets ordning