

**Socialministerens kommentarer  
til skrivelse af 12. februar 1982 fra Sammenslutningen af  
Sociale Udvalg vedrørende L 16**

Sammenslutningen har udtrykt betydelig betænkelighed ved, at der kun gives en frist på 7 dage til forelæggelse af foreløbige afgørelser for det sociale udvalg.

I denne anledning skal man henvise til socialministeriets skrivelse til socialudvalget den 10. februar 1982 med kommentarer til en henvendelse af 2. februar 1982 fra Foreningen af Socialchefer i Danmark.

Der kan endvidere henvises til svaret på spørgsmål 7.

Sammenslutningen har videre anført, at det på visse tider af året kan være yderst vanskeligt at samle et beslutningsdygtigt socialudvalg inden for en frist på 7 dage.

I denne anledning skal man først bemærke, at der til vedtagelse af en afgørelse kræves, at mindst  $\frac{3}{4}$  af udvalgets medlemmer stemmer herfor, jfr. bilstandslovens § 125, stk. 1. Samtlige udvalgsmedlemmer behøver derfor ikke at deltage i mødet for, at en gyldig

afgørelse kan træffes.

Socialministeriet finder, at hensynet til forældrenes og børnenes retssikkerhed fortrænger det rent praktiske problem, der kan være forbundet med indkaldelse af medlemmerne i ferieperioder.

I øvrigt bemærkes, at problemet formentlig vil være af teoretisk karakter i hovedparten af kommunerne, hvori der højst behandles en eller to sager om året.

Særlig for så vidt angår Københavns kommune, skal bemærkes, at der efter § 2, stk. 1, i vedtægten for Københavns Børne- og Ungdomsnævn vælges 5 medlemmer til nævnet samt 5 suppleanter. Ifølge § 3 er nævnet beslutningsdygtigt, når mindst 4 medlemmer eller suppleanter er til stede.

Problemet vil således næppe kunne opstå i Københavns kommune, uanset denne kommunes relativt store sagsantal.