

## FORENINGEN AF SOCIALCHEFER I DANMARK

Den 28. juli 1981

Socialministeriet  
Slotsholmsgade 6,  
1216 København K.

Ved skrivelse af 16. juni 1981 har ministeriet anmodet om foreningens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af bistandslovens afsnit VIII.

I den anledning skal vi gøre følgende bemærkninger:

*Til § 123, stk. 2:*

Det foreslås, at opretholdelse af hjælpeforanstaltninger efter § 123, stk. 1, udover 1 år forudsætter fornyet behandling af sagen i det sociale udvalg.

Denne bestemmelse må anses for rimelig i mange sager, men drejer det sig om tilfælde, hvor forsøgeren, f.eks. på grund af alvorlig sindslidelse, ikke er i stand til at varetage barnets tarv, kan det give store følelsesmæssige problemer, hvis sagen skal genbehandles hvert år.

Det ville være rimeligt, hvis der i loven blev skabt mulighed for i visse tilfælde at undlade denne genbehandling.

*Til § 125, stk. 1:*

Her foreslås indsat en bestemmelse, hvorefter forældremyndighedens indehaver skal have tilbud om advokat.

Denne bestemmelse svarer til, hvad mange kommuner allerede har indført med gode erfaringer, og der er i foreningen overvejende stemning for, at en obligatorisk og lovfæstet ordning bør anbefales.

*Til § 127, stk. 2:*

Her foreslås indsat en bestemmelse, hvorefter formandens beslutning efter § 127, stk. 1, skal forelægges til endelig godkendelse i det sociale udvalg inden 14 dage.

I de fleste sager af denne art vil det være

udelukket, at samtlige nødvendige oplysninger og undersøgelser kan foreligge så hurtigt, at endelig beslutning kan træffes inden for denne tidsfrist.

Der vil blive store problemer i forbindelse med højtiderne. Desuden vil der blive problemer i ferietiden, fordi styrelsesloven ikke giver mulighed for at indkalde suppleanter til det sociale udvalgs møde.

Enten må 14-dages reglen i lovforslaget ændres til 1 måned, eller også må der indføres en bestemmelse, hvorefter formandens beslutning skal være godkendt inden 14 dage af et simpelt flertal af udvalgets medlemmer, men uden deltagelse af de særligt sagkyndige.

Herefter kan så den endelige *beslutning* efter § 123 træffes senest 1 måned efter den første behandling i det sociale udvalg.

Det tjener hverken barnet eller forældrene, at en så alvorlig sag skal afgøres af det sociale udvalg, uden at advokaten, de særligt sagkyndige, civildommeren og social- og sundhedsforvaltningen har haft rimelig tid til at fremskaffe de nødvendige oplysninger, foranstalte de nødvendige undersøgelser og indhente de relevante erklæringer fra specialister, institutioner o.lign. til brug for udvalgets behandling af sagen.

Såfremt 14-dages fristen fastholdes, må foreningen udtrykke den opfattelse, at hensynet til barnets tarv er så undertrykt, at opretholdelse af hjælpeforanstaltninger uden samtykke i bistandslovens regie er betænkelig, fordi risikoen for ukvalificerede beslutninger til skade for barnet øges ganske væsentligt. Det vil i så fald være mere tilfredsstillende og betryggende for alle parter, om hele problemkomplekset overflyttes til domstolene.

Med venlig hilsen  
Sv. Aa. Henriksen