

es problemer med henblik på en hjemgivelse af barnet.

Et femte mindretal (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af mindretallet under nr. 1, 2 og 3 stillede ændringsforslag.

Et sjette mindretal (centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener principielt, at socialudvalget i tvangsfjernelsessager alene skal have indstillingsret til domstolene, så man undgår sammenblanding af den udøvende og den dømmende magt. Dette synspunkt har centrum-demokraterne givet udtryk for i form af lovforslag, men må erkende, at det er der ikke politisk vilje til at gennemføre. Derfor foreslår mindretallet, at forældrenes retssikkerhed styrkes yderligere ved at lade tilbuddet om advokatbistand følge sagen til dens endelige afslutning og ikke som i lovforslaget ophøre, når ankestyrelsens afgørelse foreligger. Mindretallet ønsker dette klart præciseret i bistandslovens lovtækt for at opnå en ensartet behandling landet over.

Et syvende mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et ottende mindretal (kristeligt folkeparti medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af mindretallet under nr. 2 og 3 stillede ændringsforslag.

### Ændringsforslag

#### Til § 1

Af et mindretal (Agerschou (SF), Birthe Hansen (SF) og Askjær Jørgensen (FP)):

1) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 123 indsættes som nyt stk. 2:

»Stk. 2. Det påhviler det sociale udvalg at søge skabt de nødvendige betingelser for barnets senere hjemgivelse.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

Af et mindretal (Hans Jørgen Holm (V), Henrik Toft (V), Askjær Jørgensen (FP),

Yvonne Herløv Andersen (CD), Birgith Mogensen (CD) og Inge Krogh (KrF)):

2) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 125 indsættes i stk. 1 som nyt 3. pkt.:

»Tilbuddet om advokatbistand ophører først, når sagen er endeligt afgjort ved domstolene.«

Af et mindretal (Askjær Jørgensen (FP) og Inge Krogh (KrF)):

3) Den under nr. 6 foreslåede § 127, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. En foreløbig afgørelse skal snarest muligt og senest inden 48 timer indberettes skriftligt til byretsdommeren i retskredsen med angivelse dels af de faktiske og retlige forhold, der ligger til grund for foranstaltningens iværksættelse, dels af foranstaltningens karakter. En foreløbig afgørelse skal snarest muligt og senest inden 10 dage forelægges det sociale udvalg til godkendelse efter §§ 125 og 126, uanset om hjemgivelse af barnet har fundet sted. Dog kan dommeren, når særlige omstændigheder taler derfor, kræve afgørelsen forelagt udvalget til godkendelse inden 5 dage. Godkendes den foreløbige afgørelse, forelægges denne det sociale udvalg til endelig afgørelse inden 1 måned.«

Af et mindretal (Agnete Laustsen (KF) og Lis Møller (KF)):

4) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 127 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. I Københavns kommune kan socialministeren godkende, at den foreløbige beslutning først forelægges det i vedtægten nævnte udvalg, jfr. § 126, stk. 3, til godkendelse snarest muligt og senest inden 3 uger, uanset om hjemgivelse af barnet har fundet sted.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Ændringsforslaget har til hensigt at understrege i selve lovtæksten, at det sociale udvalg stadig har forpligtelsen til at arbejde med den samlede families problemer med henblik på en hjemgivelse af barnet.