

Anvendes succeshyppigheden i Storbritannien på 1 til 20, kan man forudsige, at 100 nye prøveboringer måske vil finde 4 nye felter i størrelsen 20–100 millioner tønder. Maksimalproduktion fra disse 4 felter vil måske beløbe sig til 100.000 tønder ny olie om dagen, hvilket stadig væk kun er en tredjedel af det fremtidige behov.

Følgelig er der behov for et skattesystem, som fremmer en maksimal boreaktivitet.

Selskaberne vil bedømme fordelene ved den danske bevillingsrunde ud fra følgende faktorer:

1. Geologi, sammenlignet med andre risikobetonede muligheder andre steder.
2. Økonomisk gevinst.
3. Politisk stabilitet.

Jeg tror i min egenskab af geolog, at det første punkt frembyder en rimelig risiko og udgør en spændende udfordring. Jeg tror, der vil blive fundet mere olie.

Det andet punkt er helt i hænderne på dette udvalg.

Det tredje punkt er tydeligvis ikke forskelligt fra andre europæiske lande. Vi har set

både venstre- og højreorienterede regeringer i Storbritannien. De konservative bevillingsrunders større efterforskningssucces skyldes udelukkende det større antal selskaber, som de har opmuntret. Vi har også oplevet adskillige skatteændringer i Storbritannien, som har ødelagt investorernes tillid. Nogle af ændringerne var nødvendige for at kompensere for de hastigt stigende oliepriser.

I løbet af de næste 10 år, 10 vigtige år for dansk olieefterforskning, forudser de fleste økonomer imidlertid ikke nogen betydelige stigninger i oliepriserne.

Under disse omstændigheder har Danmark ikke råd til den luksus at have en høj skatteprocent på olie, som endnu ikke er blevet fundet.

Vi er enige i, at dette forhold i en vis udstrækning er blevet tilgodeset i det fremsatte lovforslag. Vores forslag fremsættes med et oprigtigt ønske om at gøre Deres koncessionsbevillinger succesrige og at sikre, at de mindste felter bliver både fundet og udviklet, og at de i den sidste ende vil bidrage til Deres økonomi.

Mange tak.