

Den 12. marts 1982

Oversættelse

Henvendelse til det danske folkets skatte- og afgiftsudvalg vedr. det foreslåede kulbrinteskattesystem

Hr. formand, mine damer og herrer.

Jeg takker udvalget for at acceptere, at vores henvendelse bliver fremlagt på engelsk, og jeg er taknemmelig for at få lejlighed til at møde Dem og fremlægge vores synspunkter med hensyn til de forslag til oliebeskatning, som De i øjeblikket har under overvejelse.

Vi mener, at det må være en væsentlig del af Deres udvalgs overvejelser at forstå de faktorer, der har indflydelse på olieselskabernes holdning og beslutning, når de investerer i efterforskningsmuligheder i udlandet.

Sovereign er, selv om det ud fra en international målestok er et lille selskab, formodentlig typisk for de ikke-amerikanske, uafhængige selskaber, som er interesseret i de danske koncessionsbevillinger. Vores bevægelse er udelukkende at opnå en fortjeneste, og vi er ikke interesseret i adgang til råolie med henblik på eksport i modsætning til de store selskaber, der markedsfører olieprodukter. Vi forventer faktisk at sælge alt, hvad vi finder, i Danmark.

Uafhængige selskaber som Sovereign finder gennemsnitligt over halvdelen af den nye olie i den vestlige verden. Vi er i almindelighed mere aggressive og opfindsomme i vores efterforskning og accepterer større risici end de store selskaber.

Vi har omhyggeligt gennemgået Deres skattelovsforslag og føler os overbevist om, at det er et ærligt forsøg på at skabe en rimelig balance mellem statens andel og selskabernes overskud. Hvad angår store felter som dem, der er fundet i den nordlige del af Nordsøen i både Storbritannien og Norge, er der ethvert incitament for selskaberne til at komme og søge efter dem i Danmark. Hvis de eksisterer.

Vores analyse har imidlertid været koncentreret om de mindre felter, som det er langt mere sandsynligt at finde her.

Vi mener ikke, at Storbritannien og Norge er gode eksempler på, hvorledes olieindustrien skal beskattes og investeringer tiltrækkes fra udlandet. Begge lande er blevet selvforsy-

nende med olie og er blevet selvtilfredse og ufølsomme over for de risici, som selskaberne løber ved offshoreboring og -udvikling. Denne risiko bliver ikke rimeligt belønnet i disse lande, og det britiske finanslovsforlag, der blev fremlagt i denne uge, bliver en udmærket prøve for regeringen med hensyn til, om England kan fastholde olieselskabernes interesse. Det vil den næste bevillingsrunde afgøre.

Skønt der stadig vil blive foretaget prøveboringer i Storbritannien, er det usandsynligt, at der vil blive udført noget opfølgende vurderingsarbejde på de små fund. Der er noget helt forkert med systemet, når den slags forekommer.

Det vigtigste i Danmark er klart at opmuntre så mange selskaber som muligt til at forpligte sig til prøveboringer, således at det samlede potentiel konstateres snarest muligt.

Efter at have gjort fund må den første beejstring opretholdes på de næste og endnu dyrere stadier.

Beskatning bør aldrig være årsagen til, at felter enten ikke opdages eller udvikles. Det forekommer mig, at det at være selvforsynende med olie er et mere ønskværdigt mål end en høj skattebyrde. Det sidste kan udelukke det første, som nogle lande har måttet konstatere.

Endvidere er det væsentligt at tage hensyn til tidsfaktoren. Det er usandsynligt, at fund, der gøres på grundlag af denne bevillingsrunde i 1982, får olie i land før i slutningen af 1980'erne. Selvforsyning kan tidligst opnås i 1990.

I Storbritannien har i alt 445 prøveboringer siden 1970 fundet 23 kommercielle olie-felter – dvs. 1 ud af 20. Denne succesrykthed er på et geologisk område, som de fleste geologer føler er mere attraktivt end Danmark.

Danmark producerer for tiden ca. 15 pct. af sit daglige oliebehov, som vil beløbe sig til måske 40.000 tønder pr. dag i 1982. Jeg antager, at mindst 300.000 tønder pr. dag måske er nødvendigt for at opnå selvforsyning.