

Eftergivelse af royalty til gengæld for højere skatteprocenter

Spørgsmålet, om det ville være acceptabelt at have en større skatteprocent til gengæld for eftergivelse af royalty på marginale felter, blev stillet af et medlem af folketinget.

Sovereigns umiddelbare reaktion var, at dette ville være acceptabelt, men at det ville være nødvendigt omhyggeligt at definere betingelserne for en sådan erstatning.

Hvis et marginalt felt i nutidsværdi tilbagebetaler mindre end 2,5 gange den oprindelige kapitalinvestering, skal der ikke betales kulbrinteskatt (under forudsætning af, at indtægterne ikke overstiger kulbrintefradraget i nogen af perioderne). Eftergivelse af royalty vil ved stigende indtægter måske medføre en mindre kulbrinteskatt, men denne vil være ubetydelig sammenlignet med selskabsskatten. Derfor vil enhver forhøjelse af kulbrinteskatteprocenten som erstatning for eftergivelse af royalty ikke betyde ret meget for statens skatteprovenu, men vil kunne give sta-

ten en vis sikkerhed for, at skatteprovenuet vil være beskyttet i tilfælde af uforudsete forbedringer i felternes økonomi. En total eftergivelse af royalty ville reducere marginalskatteprocenten fra 83,5 pct. til 82 pct. En vedtaget stigning af kulbrinteskatten fra 70 pct. til 72,5 pct. ville genoprette marginalskatteprocenten, men det burde anerkendes, at for sådanne forekomster, der kræver eftergivelse af royalty, er det kun lidt sandsynligt, at der i det hele taget skal betales kulbrinteskatt.

For at opsummere vil Sovereign ikke protestere imod en stigning i kulbrinteskatteprocenten for at kompensere for eftergivelse af royalty, men vi understreger, at den fordel, der kan opnås af regeringen, er et skatteprovenu fra marginale felter, som ellers ikke ville blive udviklet, selv om det gennemsnitlige skatteprovenu vil blive lavere end i mere indbringende producerende felter.