

Til nr. 6 og 7

Der er alene tale om præciseringer til tydeliggørelse af teksten.

Til nr. 8

Efter justitsministeriets forslag til lov om ændring af lov om tinglysning (indekspantere rettigheder) § 40 a kan der i et efterstående pantebrev gyldigt vedtages oprykningssret efter et indekspantebrev, efterhånden som dette nedbringes eller indfries ved betalinger, som er tidsfæstede. For at undgå, at de efterstående panthaveres oprykningssret i medfør af denne bestemmelse skal være til hinder for, at det lån, der ydes til indfrielse af restgælden, kan få samme prioritet som den indfrie restgæld, bestemmes det, at betalingen af afdrag skal ophøre efter 25½ år, hvorefter realkreditinstituttet kan opsig restgælden til indfrielse med 1 måneds varsel. I denne situation opstår der ved indfrielse af restgælden en ledig plads, som låntageren i medfør af tinglysningslovens § 40, stk. 1, er berettiget til at besætte med en ny panteret.

Da den restgæld, som skal indfries, er restgælden for de modsvarende obligationer, vil det beløb, der skal betales ved indfrielsen, og som er bestemmende for størrelsen af det nye lån, som låntageren er berettiget til at optage i medfør af § 4, stk. 7, 3. pkt., kunne overstige den tinglyste restgæld og dermed den ledige plads. For at sikre, at efterpanthaverne skal respektere det nye lån, som vil blive ydet som et nyt indeksslån på grundlag af udstedelse af indeksobligationer, vil der i indekspantebreve med reallønsklausul blive

indsat en refinansieringsklausul med følgende indhold:

»For ejerboliger og offentligt støttet byggeri forbeholder pantsætter sig ret til efter 25½ år og 35½ år at refinansiere den eventuelt opsagte obligationsrestgæld med et nyt indeksslån efter lov om indeksregulerede realkreditlån. Refinansieringslånet skal respekteres af samtlige efterstående panthavere.«

Refinansieringsklausulens indhold er drøftet med justitsministeriet. Efter justitsministeriets opfattelse er klausulens indhold endeligt fastsat, jfr. kravet herom i tinglysningslovens § 10, stk. 3, idet klausulen henviser til objektive kriterier, som pantsætter og panthaver er uden indflydelse på.

Til nr. 9

Der er alene tale om en sproglig præcisering til tydeliggørelse af teksten.

Til nr. 10

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 11

Der henvises til bemærkningerne til nr. 7; der er desuden tale om et konsekvensrettelse.

Til nr. 12

Der er tale om en konsekvensrettelse. Der henvises til bemærkningerne til nr. 5.

Til nr. 13

Der er alene tale om en sproglig præcisering til tydeliggørelse af teksten.

Agnete Laustsen (KF) Ahlmann-Ohlsen (KF) Fogh Rasmussen (V) nfm.

Henrik Toft (V) Thorndahl (FP) Stubkjær Pedersen (CD) Kruse Rasmussen (CD)

Arne Bjerregaard (KrF) Svend Andersen (S) Bakholt (S) Knud Damgaard (S) fmd.

Arne Jensen (S) Lissa Mathiasen (S) Kaj Poulsen (S) Dræbye (RV) Kalnæs (SF)

Pelle Voigt (SF)

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.