

ENERGISTYRELSEN

Den 14. april 1982

Kommentarer til J. Lauritzen Holding A/S' skrivelse af 30. marts 1982

I forbindelse med J. Lauritzen Holding A/S' bemærkninger til energiministeriets kommentarer til JLH's tidligere skrivelser af 22. februar og 3. marts d.å. har energiministeriet fundet det nødvendigt at præcisere og uddybe visse forhold nærmere.

ad lånefinansiering

Energistyrelsen er vel vidende om, at en lånefinansiering af efterforskningsudgifter er meget vanskelig. Det synes dog at være for kategorisk at postulere, at efterforskningsudgifter *ikke kan* lånefinansieres af større og velrenommerede selskaber.

Endelig bør anføres, at energistyrelsens eksempel alene skulle tjene til at illustrere, at følsomheden i resultaterne ved forskellige antagelser om lånefinansiering havde medført, at beregningseksemplerne i kulbrinteskattelovforslaget var udført uden lånefinansiering.

ad omkostninger ved efterforskningsboringer

Det er stadig energistyrelsens opfattelse, at de af JLH anvendte forudsætninger om udgifterne ved en efterforskningsboring er rimelig høje.

Isoleret set kunne prisen for en efterforskningsboring med en dybde til 5000-6000 m og et omfattende testprogram beløbe sig til 15 mill. \$. For en gennemsnitsbetragtning synes det imidlertid ikke realistisk at forudsætte alle boringer udført til en sådan dybde. Endvidere er det ikke realistisk, at der skulle

udføres så omfattende tests, som kunne berettige til den høje pris, i hver boring. Tværtimod gennemføres disse alene, hvis der er gode indikationer på kulbrinter.

ad efterforsknings- og feltudbygningsperiode

I eksemplerne i forslaget til kulbrinteskatteloven er der i tilfældene med udgifter ca. svarende til 10 efterforskningsboringer indlagt en forundersøgelles- og efterforskningsperiode på i alt 5 år. I eksemplerne er der alene udført forundersøgellesarbejder i de første 2 år. I virkeligheden kunne efterforskningsfasen starte væsentligt før det 3. år, hvorved man ville få en længere efterforskningsfase, og tidspunktet for feltudbygningen kunne opretholdes, selvom efterforskningsperioden blev udvidet med 1 år til ialt 4 år (excl. 1 år til forundersøgelse).

Argumentationen viser med al tydelighed de mange kombinationsmuligheder. Energistyrelsen har derfor ved udarbejdelsen af de forskellige tidsprofiler søgt at etablere nogle gennemsnit, som må anses for realistiske med en intensiv efterforskningsaktivitet.

Generelt kan det siges om JLH's forudsætninger, at de ikke befinder sig uden for rammerne af rimeligheden, men at de både hvad angår omkostninger og succesrate anvender »det værst tænkelige tilfælde«. Energistyrelsen har derimod søgt at etablere nogle gennemsnitlige forudsætninger, som efter styrelsens opfattelse mere realistisk afspejler situationen for nye bevillingshavere.