

kapitel 1 og § 21, henviser vi til Danmarks Rederiforenings brev til udvalget af 15. februar 1982, idet vi skal bemærke, at vi helt kan tilslutte os de heri fremsatte bemærkninger.

Den foreslåede indførelse af skattepligt til Danmark for udenlandske borerigge, forsyningskibe etc. vil fordyre efterforsknings-, udvindings- og produktionsaktiviteterne og derved mindske bevillingshavernes skattepligtige overskud, og da kulbrinteskatten er højere end selskabsskatten, vil dette medføre mindre indtægter for statskassen. Vi kan i denne forbindelse på basis af rederiet J. Lauritzens egne erfaringer oplyse, at det i borekontrakter er kutymemæssigt, at de lokale skatteforpligtelser, ejeren af boreriggen måtte pådrage sig, godtgøres af olieselskabet. Vi kan godt se, at der i lovforslaget på dette område kan ligge et incitament for bevillingshaverne til at bruge danske borerigge, forsyningskibe etc., men vi formoder, at der i koncessionsbetingelserne på samme måde, som det var tilfældet ud for Vestgrønland, vil blive tillagt dansk udstyr en fortrinsstilling.

Vi vil endvidere pege på, at udvidelse af *den subjektive skattepligt for udenlandske statsborgeres vedkommende kan få meget uheldige afsmittende virkninger*. Der er inden for offshore industrien stor efterspørgsel ikke blot efter eksperter, men generelt efter erfarne og dygtige medarbejdere. Selvom rederiet J. Lauritzen målbevidst uddanner danskere til offshore industrien og allerede beskæftiger mange danske medarbejdere på deres borerigge også i vigtige nøglepositioner, må vi stadig regne med i en årrække at have behov for udenlandske eksperter og medarbejdere. Dersom disse skal betale indkomstskat til Danmark, vil de uden for enhver tvivl kræve

fuld kompensation for den reduktion af deres nettoindkomst, de derved udsættes for. Dette kan næppe undgå at få afsmittende virkning på de danske medarbejdere, en afsmitning, som meget hurtigt kan skade også skibsfarten. Dersom der i den danske del af Nordsøen virkeligt skulle findes kulbrinter i et væsentligt omfang, ved man fra norske erfaringer, hvor uheldige virkninger høje lønninger inden for offshore industrien kan få for landets øvrige erhvervsliv.

Endvidere vil vi ikke undlade at påpege, at den foreslåede subjektive udvidelse af skattepligten, dersom den gennemføres, vil betyde, at en stor del af de udenlandske olieselskaber, der ellers kunne være potentielle ansøgere til bevilling, mister interessen. I bemærkningerne til lovforslaget gør ministeren for skatter og afgifter allerede opmærksom på, at den udvidede skattepligt i de fleste tilfælde ikke umiddelbart kan gennemføres p.g.r.a. eksisterende dobbeltbeskatningsaftaler. Da der er mange erfaringer for, at forhandlinger om dobbeltbeskatningsaftaler er meget tidskrævende, *bør lovforslaget efter vor mening med hensyn til en eventuel udvidelse af den subjektive skattepligt indeholde en klar dispensation, indtil genforhandlingerne af dobbeltbeskatningsaftalerne eventuelt fjerner de hindringer, det foreliggende lovforslag ellers frembyder for mange olieselskaber*. Vi vil dog gerne understrege, at selv om en sådan dispensation indføres, bør skibe og bevægelige platforme af de grunde, der er anført i rederiforeningens henvendelse, undtages fra den subjektive beskatning.

Vi vil anse det for nyttigt at få lejlighed til personligt at drøfte disse forhold med udvalget og ansøger derfor om foretræde for udvalget fredag den 26. d.m.

*Med venlig hilsen*

A. DREJET