

Bilagshæfte til bet. o. lovf. vedr. kulbrinteindvinding (kulbrinteskatteloven)

J. LAURITZEN HOLDING A/S

Den 23. februar 1982

Forslag til lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding i Danmark

På baggrund af at flere af Lauritzen-Koncernens virksomheder allerede igennem nogle år har været aktivt engageret i forskellige områder af offshore markedet og en generel interesse for en udvidelse af vort engagement inden for energisektoren, er J. Lauritzen A/S principielt positivt indstillet over for deltagelse i efterforskning efter og udvinding af kulbrinter i Danmark.

Hvorvidt denne indstilling kan udmøntes i aktivt engagement, vil bl.a. afhænge af vor egen og vore potentielle udenlandske partners vurdering af lovgivningen vedrørende beskatningsforholdene og koncessionsbetingelserne i øvrigt.

Vi har ikke på nuværende tidspunkt haft mulighed for at drøfte det nu foreliggende lovforslag om kulbrintebeskatningen med potentielle udenlandske partnere, hvorfor vi i denne henvendelse til udvalget udelukkende giver udtryk for vore egne synspunkter.

Til *belysning af vor baggrund* for at udtale os kan oplyses, at vort datterselskab, rederiet J. Lauritzen A/S, var medstifter af og fortsat er deltager i Greenland Petroleum Consortium K/S, der for nogle år siden i samarbejde med en gruppe af udenlandske olieselskaber opnåede koncession udfor Vestgrønland og deltog i såvel seismiske undersøgelser som efterforskningsboring, dog uden held. Rederiet Lauritzen har endvidere siden 1975 som drilling contractor været aktivt engageret i offshore borer for adskillige udenlandske olieselskaber i mange forskellige områder af verden. Rederiet ejer i dag 6 offshore bore-rigge, hvoraf en om kort tid påbegynder en 3-årig borekontrakt for DANBOR i den danske Nordsø-sektor.

Før vi har kendskab til helheden, dvs. ikke blot undergrundsloven og det nu foreliggende lovforslag om kulbrinteskatten, men også ligningslovgivningen og koncessionsbetingelserne, er det imidlertid vanskeligt fyldestgørende at udtale sig om det foreliggende lovforslag, og det er vor opfattelse, at det ville have været mere hensigtsmæssigt at fremlæg-

ge hele lovkomplekset og koncessionsbetingelserne samtidig.

Det ligger i sagens natur, at de *arealer, der pr. 1. januar 1982 er blevet frigivet* af den hidtidige bevillingshaver, efter dennes og dennes 3 udenlandske partners vurdering er de områder, der forekommer mindst lovende. Dette betyder, at potentielle ansøgere må gøre sig klart, at *chancerne i dette område er relativt små og risikoen for slet ikke at finde noget, der kommercielt kan udvindes, stor*. Vi må derfor på nuværende tidspunkt skønne, at success ratio i dette område ligger omkring 1:10 – 1:15 i de bedste af blokkene. Når man vurderer den opnåelige rentabilitet, er det derfor efter vor mening ikke relevant at se på de to eksempler i bilag III, der er baseret på kun 4 efterforskningsboringer.

Internationale olieselskaber med erfaring fra Nordsøen skønner, at en efterforskningsboring i Nordsøen i 1982 vil koste i størrelsesordenen 100–130 mill. kr. Man må derfor *regne med totale efterforskningsudgifter i størrelsesordenen 1150–1725 mill. kr.*

Ved vurdering af den mulige opnåelige reale forrentning må man imidlertid ikke glemme, at de store investeringer, der skal præsteres, kan vise sig helt resultatløse, således at investeringerne er tabt. Derfor bør den mulige opnåelige realrente ligge væsentlig over den forrentning, der kan opnås ved helt eller delvis risikofrie investeringer.

Efter vore beregninger på basis af undergrundsloven og det foreliggende lovforslag vil man nok i tilfælde af store fund kunne opnå en rimelig forrentning af investeringerne, dog afhængig af royalty'ens størrelse, *mens et lille fund slet ikke lønsomt kan udvindes*.

Det er vor faste overbevisning, at det for at skabe tilstrækkeligt incitament hos potentielle bevillingsansøgere og samtidig for at opfylde hensigtserklæringen om den optimale udnyttelse af ressourcerne i de kommende koncessionsbetingelser vil være *nødvendigt helt at fritage små felter – og dette begreb bør nærmere defineres – for royalty, ligesom staten*