

## Bilag

The British Petroleum Companys bemærkninger til lovforslaget om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteudvinding i Danmark.

1. Den foreslåede skattesats forekommer at være for høj, især fordi mulighederne for fund, såvel med hensyn til antal som størrelse, må anses for mere begrænsede end på britisk og norsk sokkelområde.

Det bør stærkt overvejes at sænke den foreslåede skattesats til et niveau, som giver bedre udsigt til et rimeligt afkast.

2. Beskatningsforslagets regler isolerer de enkelte felter skattemæssigt fra hinanden således, at eventuelle underskud i et eller flere felter ikke må modregnes i overskud fra andre felter.

Det fjerner incitamentet til at udvikle marginale felter, som måtte blive påvist efter, at et større felt er sat i produktion i koncessionsområdet.

Det ville være ønskeligt, at skatteforslagets regler blev gjort analoge med selskabsskatteloven i denne henseende.

3. Det er usikkert, om de britiske skattemyndigheder vil anerkende, at betalinger ifølge den påtænkte danske kulbrinteskate kan modregnes i det britiske skattetilsvaret således, som det i henhold til den gældende britisk/danske overenskomst til undgåelse af dobbeltbeskatning er praksis med hensyn til selskabsskatten. Et selskabs økonomiske stilling efter skat forringes væsentligt, dersom det i stedet for at opnå et fradrag i hjemlandets skattetilsvaret må nøjes med et nedslag af samme størrelse i den indkomst, hvoraf skattetilsvaret beregnes. Medmindre der er opnået fuld afklaring af spørgsmålet, må det antages, at de britiske skattemyndigheder kun vil nedsætte indkomstgrundlaget med den erlagte danske kulbrinteskate og ikke modregne det fuldt ud i den britiske selskabsskat.

Selv om lovforslaget og bemærkningerne hertil præciserer de danske synspunkter med hensyn til genforhandling af en række skatteoverenskomster med andre lande, rummer lovforslaget ingen beskyttelsesbe-

stemmelser mod den situation, at forholdet ikke dækkes af klare tillægsbestemmelser til den dansk/britiske skatteoverenskomst eller mod, at de ikke var gældende, da kulbrinteskatten blev erlagt i Danmark.

4. Det er betænkeligt, at de skattemæssige afskrivningssatser for omkostninger ved eftersøgning udført, før et fund er blevet gjort, og for omkostningerne ved at sætte et felt, som er blevet påvist, i produktionsklar stand kun rummer mulighed for lineær afskrivning med 20 pct. om året, henholdsvis 30 pct. årlig saldoafskrivning.

Med hensyn til en koncessionshavers eftersøgningsomkostninger må den modsvarende skattelettelse ikke alene udskydes til efter, at der er gjort fund, og produktionen kan påbegyndes, den skal herudover udstrækkes over 5 år.

Med hensyn til omkostningerne til at gøre et felt produktionsklart vil det efter forslaget tage 10 år, før de er afskrevet i kulbrinte- og selskabsskattemæssig forstand.

Det er The British Petroleum Companys opfattelse, at disse regler nedsætter interessen for at andrage om eftersøgningskoncessioner, idet de forsinker koncessionærernes skattemæssige afskrivning af investeringerne og i tilfælde af felter med kort levetid endog umuliggør fuld afskrivning. Herved formindskes mulighederne for at opnå rimelig kompensation for risikomentet.

Dette kan formindske olieselskabers interesse i

- 1) at søge efter olie og naturgas på mindre lovende områder.
- 2) at sætte mindre lovende fund i produktion.

Tillige kan det mindske koncessionærernes muligheder for at finansiere feltudvikling.

5. Det er betænkeligt, at »kulbrintefradraget« ikke gælder omkostninger til udvikling af et felt, som er afholdt efter, at produktionen er påbegyndt. Det er god praksis, at der foretages tillægsinvesteringer