

Overgangsreglerne findes i § 25 (om selskabsskat) og § 26 (om kulbrinteskate).

Begge regler går ud på, at der som grundlag for afskrivninger og kulbrinteafdrag for de nuværende deltagere i DUC tages udgangspunkt i de skattemæssige nedskrevne værdier pr. 31. december 1981.

Dette kan vi tiltræde, for så vidt angår *selskabsskatten*. Reelt set medfører de forelåede nye regler om opgørelse af selskabsskat (kap. 2) en skærpelse af de almindelige regler om opgørelse af skattepligtig indkomst til beregning af selskabsskat, men der er dog tale om en skat af samme karakter.

Derimod må vi bestemt tage afstand fra, at der også for *kulbrinteskatten* tages udgangspunkt i skattemæssigt nedskrevne værdier pr. 31. december 1981. Kulbrinteskatten er en helt ny afgiftsform med ikke alene langt højere skatteprocent (70 pct.) end hidtil kendt, men også beregnet på et andet grundlag.

Den foreslåede overgangsregel er i strid med dansk retstradition og fører ikke alene til, at de nuværende partnere i DUC stilles væsentligt dårligere end nye koncessionshavere, men også til konkret urimelige resultater. De investeringer, der nu fører til olieproduktion, er afholdt over en lang årrække, helt tilbage fra 1963. Siden da har partnerne selv båret rentetabet, og det er ikke rimeligt, at de – nedskrevne – investeringer fra 1963 nu blot indgår i den helt nye beskatningsform til kostpris uden hensyn til inflation og renter.

Den enkleste løsning af dette problem vil være et fast procenttillæg til den pr. 31. december 1981 nedskrevne saldo. Vi har her foreslået, at et sådant tillæg sættes til 100 pct.

Under alle omstændigheder kan udgangspunktet for den nye kulbrintebeskatning ikke være lavere end de beløb, der faktisk gennem årene er anvendt til anskaffelse af produktionsanlæggene og til efterforskningsudgifter med tillæg af passende rente.

Efter disse bemærkninger om felt-begrænsningen og overgangsreglerne skal vi af praktiske grunde fremsætte vore øvrige bemærkninger i samme rækkefølge som de kommenterede paragraffer.

§ 1. Udvidelse af den subjektive skattepligt

Forslaget agter at udstrække den subjektive skattepligt til alle – både virksomheder og personer – der er tilknyttet kulbrinteindvindingsvirksomhed her i landet.

En sådan udvidelse er stridende imod danske interesser.

En udvidelse vil medføre væsentligt forøgede omkostninger ved både efterforskningsaktivitet og produktionsvirksomhed, da de opkrævede skatter naturligvis vil resultere i højere krav om betaling, f.eks. for udenlandske borerigge, der skal arbejde på dansk område. En udvidelse vil også gøre det næsten umuligt at tiltrække den udenlandske ekspertise. Allerede i dag er det under det høje danske beskatningsniveau uhyre vanskeligt, og man burde i stedet søge at lempe disse regler. I øvrigt er selve princippet i en sådan udvidelse betænkeligt og kan føre til et argument i udlandet for beskatning af danske skibe i særlige farter, men vel især forsyningskibe og borerigge, der arbejder i udlandet. Man må se i øjnene, at det efter den foreslåede regel næppe vil kunne undgås, at i alt fald nogle af de berørte skibe tvinges væk fra dansk flag.

§ 4, stk. 4, og § 14. Afviklingsomkostninger

Efter de gældende skatteregler er afviklingsomkostninger, herunder omkostningerne ved fjernelse af anlæg, fradragsberettigede. Dette er også forudsat i bemærkningerne til lovforslaget (side 10, nr. 6), men når det er tanken at indføre ændret selskabsskat og kulbrinteskate med virkning fra januar 1982, må det fremgå af selve loven, at det sikres, at afviklingsomkostninger proportionalt er fradragsberettigede allerede med virkning for 1982.

§§ 5–6. Normpris

Igennem en årrække har bevillingshavere og deres partners indtægt været opgjort på basis af de faktisk opnåede salgspriser. Disse opgørelser, der har været anvendt ved royalty-beregning, har hvert år været undergivet meget tilbunds gående revision, og der har ikke på noget tidspunkt været rejst kritik eller tvivl om, at de opnåede priser svarende til de markedsmæssige. Der er ingen saglig grund til eller motiv for indførelsen af noget normpris-system. De gældende regler i skattemodelgivningen indeholder allerede de for-