

Spørgsmål 161:

Hvad kan ministeren oplyse om baggrunden for en britisk, upolitisk skatteekspertgruppes forslag til en gennemgribende for-
enkling af den britiske olieskat, som i følge »Petroleum Intelligence Weekly« Vol. XX nr. 52, 28. december 1981 er overgivet til finansministeren?

Hvilken indflydelse mener ministeren forslaget eventuelt kan få på de danske oliebeskatningsforslag.

Svar:

Skattedepartementet har i forbindelse med forberedelserne af lovforslaget fået det indtryk, at kritikken mod det engelske olieskatte-system især retter sig mod to forhold:

For det første har det engelske olieskatte-system siden dets indførelse i 1974 undergået en lang række ændringer. Disse ændringer skal ses i lyset af, at skattesystemet på grund af oillallowance-bundfradraget ikke tilstrækkeligt har kunnet inddrage en tilfredsstillende andel af de merfortjenester, der er opstået på grund af de senere års kraftige prisstigninger på olie. Samtidig har reglerne om straksafskrivning og »uplift« medført en udskydelse af skattebetalingerne. De nævnte forhold har bevirket, at man til stadighed har forsøgt at øge det offentliges andel af oli-eindtægterne gennem en stramning af beskatningssystemet, senest ved indførelsen af den midlertidige »Supplementary Petroleum Duty« (SPD). Selskaberne har især kritiseret dels, at de mange ændringer har gjort, at usikkerheden ved efterforskning og indvinding af kulbrinter i England er blevet forøget betydeligt, dels, at niveauet for beskatningen er blevet for højt.

Kritikken har for det andet især været rettet mod den midlertidige SPD, fordi denne afgift bliver beregnet på grundlag af bruttoomsætningen og derfor ikke tager højde for omkostninger og investeringer ved kulbrinteindvindingen, og fordi den af samme årsag ikke kan krediteres ved skatteberegningen i olieselskabernes hjemlande.

På baggrund af den fremførte kritik anmo-

dede regeringen olieselskaberne og uafhængige skatteeksperter om at fremkomme med forslag til ændringer af olieskattesystemet under forudsætning af, at man opnåede det samme skatteprovenu som under det nuværende system.

Et sådant forslag fra uafhængige skatteeksperter er refereret i den i spørgsmålet nævnte artikel i tidsskriftet »Petroleum Intelligence Weekly«. Man foreslår, at de nuværende skatter og afgifter – royalty, SPD, den særlige olieskat (PRT) samt selskabsskatten – erstattes af en progressiv enhedsskat. Som det fremgår af svaret på spørgsmål 157 (L. 38 – bilag 64), har den engelske regering ikke til hensigt at imødekomme et sådant forslag. Til udvalgets orientering vedlægges en pressemeddelelse fra Inland Revenue af 9. marts 1982 om forslag til ændringer af de engelske skatteregler samt uddrag af skatteministerens fremsættelsestale.

I forbindelse med forberedelserne til det fremlagte danske lovforslag overvejede regeringen at indføre en enhedsbeskatning af indkomst ved kulbrinteindvinding, i lighed med hvad der er blevet foreslået af de engelske skatteeksperter. Man fraveg en sådan udformning af lovforslaget hovedsageligt af to årsager:

For det første vil en sådan enhedsskat, hvis progression i sin helhed udmåles på grundlag af forrentningen af den investerede kapital, blive yderst kompliceret bl.a. på grund af, at der efter regeringens opfattelse som minimum skal svares skat af nettoindtægten ved kulbrinteindvinding svarende til den nuværende selskabsskat.

For det andet indebærer en enhedsskat større risiko for, at der ikke opnås kredit i udlandet for skat betalt af indkomst ved kulbrinteindvinding også for den del, der kan siges at modsvare den nuværende selskabsskat.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 132 (L. 38 – bilag 50) er udformningen af det foreslåede danske skattesystem ikke specielt sket på grundlag af det engelske skattesystem og slet ikke på de punkter, der har været genstand for kritik i England.