

er tilfældet med SPD, med 20 pct. af bruttoindtægten efter fradrag af værdien af 1 mill. tons olie pr. år. Forskudsskatten modregnes så hurtigt som muligt i den pålignede petroleumsskat. Hvis den samlede forskudsskat ikke har kunnet modregnes i den pålignede petroleumsskat ved lukningen af et felt, vil den for meget betalte forskudsskat blive tilbagebetalt.

Endvidere foreslås der visse ændringer vedrørende opkrævningsperioder for den særlige petroleumsskat.

De foreslåede ændringer vil medføre, at den marginale statslige andel af kulbrinteindtægter reduceres fra 90,3 pct. (incl. den midlertidige SPD) til 89,5 pct. Den marginale statslige andel var på 87,3 pct., inden den midlertidige SPD blev indført.

I sin forelæggelsestale understreger den britiske finansminister, at en del af ændringerne er gennemført på baggrund af forslag fra olieproducenternes organisationer. Selvom disse havde ønsket en formindskelse af den totale skattebyrde, finder ministeren dog ikke, at denne er af en sådan størrelsesorden, at den modvirker efterforskningen og udviklingen af felter eller berøver selskaberne en rimelig, ja ofte attraktiv fortjeneste.

Spørgsmål 158:

Regeringens kommentarer udbedes til det synspunkt, at nye felter i norsk og i engelsk zone indeholder 10-15 gange så store oliemængder som gode felter i dansk zone, hvorfor danske skatteregler må være meget, meget mildere i Danmark end i Norge og England for at byde på lige konkurrencevilkår med hensyn til at tiltrække olieselskabernes interesse for dansk zone fremfor norsk eller engelsk?

Svar (besvaret af energiministeren):

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 59, hvortil henvises, er små felter ikke nødvendigvis mindre rentable felter, der kræver særlige foranstaltninger i skattemæssig henseende for at kunne sættes i produktion.

Blandt de forhold, der er bestemmende for olieselskabernes vurdering af, om et givet område er efterforskningsværdigt, må det forventede afkast af en investering antages at have højere prioritet end størrelsen af de reserver, der kan forventes fundet.

Afkastet beror på omkostningssiden først og fremmest på investeringen pr. produceret tønde olie, og her har de hidtidige udbygninger på dansk område vist, at denne omkostning er markant lavere end på norsk og engelsk område. Dette må antages bl.a. at være betinget af den lavere vanddybde.

Spørgsmål 159:

ad besvarelse af spm. 117 ad § 15.

Udvalget udbeder sig ministerens vurdering af at lade afgrænsningen ske positivt i stedet for negativt.

Svar:

Der er ved udformningen af lovforslaget navnlig af hensyn til ikke yderligere at vanskeliggøre de kommende genforhandlinger af en række dobbeltbeskatningsaftaler lagt vægt på, at skattelovgivningens almindelige indkomstopgørelsesregler skal finde anvendelse i så vid udstrækning som mulig også for indkomst ved kulbrinteindvinding. Dette er konsekvent gennemført med hensyn til henlæggelses- og fradragsmuligheder m.v. for den selskabsskattepligtige indkomst. Alene for den kulbrinteskattepligtige indkomst har man i lovforslagets § 15 udtrykkeligt udeholdt 4 regelsæt af de i bemærkningerne side 26 anførte grunde.

En positiv afgrænsningsliste vil blive lang og uhåndterlig, og ministeren for skatter og afgifter har allerede overfor udvalget mundtligt tilkendegivet, at man ved ændringer i eksisterende skattelovgivning eller indførelse af ny lovgivning fra gang til gang vil tage stilling til, om den bør have nogen indflydelse på kulbrintebeskatningen. En lignende ordning eksisterer i øvrigt allerede i relation til socialindkomsten.

Spørgsmål 160:

ad besvarelsen af spørgsmål 125:

Det bedes oplyst, om den anden kontrakts part er enig i den opfattelse, der ligger bag ministerens besvarelse?

Svar (besvaret af energiministeren):

Det pågældende spørgsmål har ikke været forelagt deltagerne i DUC, og regeringen er derfor ikke bekendt med disses opfattelse.