

Spørgsmål 148:

Kan en løsning være, at royalty, arealafgifter m.m. er fradragsberettiget i selskabsskatten?

Svar:

Produktionsafgifter (royalties) er som nævnt i lovforslagets bemærkninger fradragsberettigede som driftsudgifter ved opgørelsen af beregningsgrundlaget for såvel selskabsskat som kulbrinteskate. Dette indebærer, at sådanne afgifter kan fradrages, når udgiften er afholdt, dvs. når der er opstået en endelig retlig forpligtelse til at betale beløbet. Betalingstidspunktet er derimod ikke afgørende. Specielt for så vidt angår A. P. Møller-bevillingen (bekendtgørelse nr. 372 af 7. november 1963) indtræder forpligtelsen i henhold til § 10 i bevillingen, når kulbrinterne er indvundet og solgt.

Spørgsmål 149:

Vil ministeren overveje at opføre bore- og olieudvindingsudstyr i en særskilt paragraf i afskrivningsloven (i lighed med skibe m.v.) for at modvirke, at senere genindførelse af investeringsfradraget eller andre erhvervsfremmende foranstaltninger får virkning for Nordsøaktiviteterne?

Spørgsmål 150:

Vil ministeren overveje at indføre en lavere afskrivningsprocent end den generelle for at reducere mulighederne for at opbygge et kunstigt underskud i begyndelsen af udvindingsperioden og derved opnå den skattebesparelse, som er nævnt i et tidligere spørgsmål?

Svar:

Det fremgår af spørgsmål 149, at en del af formålet med det i spørgsmålet skitserede forslag om særlige regler i afskrivningsloven for bore- og olieudvindingsudstyr skulle være at modvirke, at generelle forbedringer i afskrivningsreglerne eller andre erhvervsfremmende foranstaltninger får virkning for Nordsøaktiviteterne. Efter regeringens opfattelse bør selskabsskatten altovervejende beregnes efter samme regler som for andre erhvervsgrene, herunder de samme afskrivningsregler. Desuden bør erhvervsfremmende foranstaltninger, som f.eks. det midlertidige

investeringsfradrag, som udgangspunkt også gælde ved beregning af selskabsskat af kulbrinteindvindingsvirksomhed. Dette er som tidligere nævnt bl.a. af vigtighed af hensyn til kreditmulighederne i udlandet.

I det omfang det som følge af de særlige forhold inden for kulbrinteindvindingsvirksomhed vil være rimeligt at ekstrabeskatte indvindingsselskabernes fortjeneste, må dette ske gennem regulering af den foreslåede kulbrinteskate (f.eks. ved en forhøjelse af skattesatsen eller nedsættelse af kulbrinteafdraget), idet denne skat principielt er det instrument, som skal bruges til at styre størrelsen af den statslige andel af de særlige fortjenester i kulbrinteindvindingssektoren.

Man finder i øvrigt ikke, at man har tilstrækkeligt grundlag for at udarbejde detaljerede afskrivningsregler for enkelte elementer i efterforsknings- og produktionsanlæg.

Spørgsmål 151:

Kan ministeren bekræfte følgende regnestykke:

Ved henlæggelse til investeringsfond uden for ring-fence og anvendelse inden for ring-fence:

Ved henlæggelse spares 40 pct. af det henlagte beløb.

Ved anvendelse betales kun en skat på 12 pct. ($40 \div 70 \times 40 = 12$).

Nettobesparelse: 28 pct. af det flyttede beløb.

Spørgsmål 152:

Kan ministeren bekræfte følgende regnestykke:

Ved flytning af underskud uden for ring-fence i stedet for fremføring til modregning i senere overskud inden for ring-fence. Der sker her det samme som ved henlæggelse til investeringsfond inden for ring-fence og anvendelse uden for ring-fence:

Umiddelbar skattebesparelse: 40 pct.

Senere merskat: 12 pct.

Nettoskattebesparelse: 28 pct.

Svar:

Det er korrekt, at en skattepligtig kan opnå en nettoskattebesparelse ved enten at anvende investeringsfondsmidler henlagt af overskud fra anden virksomhed i forbindelse med kulbrinteindvinding eller ved at fradra-