

Se omstående tabel 1.

*Følsomhedsberegninger for felt A og B (4 efterforskningsboringer) m.h.p. effekten af ændret kulbrinteskatteprocent, kulbrintefradrag (procent og periode).*

		70 pct. skat 25 pct. kul- brintefra- drag 10 år	72,5 pct. skat 25 pct. kul- brintefra- drag ~ år	75 pct. skat 25 pct. kul- brintefra- drag ~ år	70 pct. skat 20 pct. kul- brintefra- drag ~ år	67,5 pct. skat 20 pct. kul- brintefra- drag ~ år	65 pct. skat 20 pct. kul- brintefra- drag ~ år
Felt A	IRR	14,7	14,4	14,1	12,8	13,1	13,4
	GT	65,6	66,3	67,0	71,2	70,3	69,4
Felt B	IRR	36,1	35,1	33,9	34,9	36,1	37,2
	GT	78,1	77,1	78,5	77,2	75,8	74,4

IRR: intern rente i pct.

GT: statslig andel i pct.

Af tabellen fremgår, at såvel kombinationen med tidsubegrænset kulbrintefradrag på 25 pct. og en forøgelse af kulbrinteskatteprocenten som kombinationen kulbrintefradrag på 20 pct. i feltets levetid og sænkning af kulbrinteskatteprocenten virker forskelligt ind på de to felttyper.

Henses til rentabiliteten, så vil en formindskelse af kulbrintefradraget være alvorligst for et lille eller marginalt felt, hvorimod en forøgelse af kulbrinteskatteprocenten har størst effekt over for det væsentlig bedre felt B. Dette kan forklares ved, at investeringerne pr. produceret enhed er væsentlig større for en felttype som felt A end for en felttype som B.

Endelig skal anføres, at tabellen illustrerer, at kombinationen med et relativt højt kulbrintefradrag sammenkædet med en relativt høj kulbrinteskatteprocent netop er valgt for at bevare et stærkt incitament til udviklingen af mindre (evt. marginale) felter samtidig med, at systemet udviser større progressivitet over for gode felter qua den høje kulbrinteskatteprocent.

#### Spørgsmål 139:

Kan det oplyses, hvem der rammes af loven, hvis der ikke sker genforhandling af dobbeltbeskatningsaftalerne?

Svar:

Spørgsmålet må forstås sådan, at der tænkes på de selskaber, der ikke vil kunne opnå credit i hjemlandet fra 1. januar 1982 for skatter i henhold til lovforslaget. Det vil komme til at dreje sig om selskaber, der er beliggende i lande, som ikke efter interne kreditregler eller dobbeltbeskatningsaftaler vil kunne opnå credit i hjemlandet for skatter, betalt af virksomhed, udført gennem filialer her i landet. Der kan herom henvises til besvarelse af spørgsmål 77 og 131. De nuværende deltagere i DUC er en filial af hollandsk Shell samt filialer af USA-selskaberne Texaco og Chevron. Opererer et udenlandsk foretagende gennem et datterselskab her i landet, vil moderselskabet i almindelighed først blive beskattet af datterselskabets overskud, når overskuddet hjemtages som udbytte. I de fleste lande findes der regler om nedsettelse af beskatningen i hjemlandet af sådant udbytte, der svarer til de danske regler om datterselskabslempelse i selskabsskattelovens § 17, stk. 3.

#### Spørgsmål 140:

Udvalget udbeder sig ministerens kommentar til vedlagte artikel i Information af 19. februar 1982.

Svar: