

Spørgsmål 133:

Svaret på spørgsmål 5 bedes uddybet ved, at der gives præcise formuleringer af de ændringer, som der vil blive tale om under den i spørgsmålet angivne forudsætning i § 14, stk. 1, § 15, § 16, stk. 1, § 17 og § 19, stk. 2, og eventuelt i videre omfang.

Svar:

Det indgår ikke i regeringens overvejelser at stille det omhandlede ændringsforslag.

Spørgsmål 134:

Hvilke ændringsforslag skal stilles for, at kulbrintelovens terminologi vedrørende begreberne »forundersøgelse« og »efterforskning« bliver overensstemmende med undergrundslovens terminologi?

Svar:

Jeg skal henvise til det af regeringen udarbejdede ændringsforslag.

Intern rente og statslig andel for felt A og B ved forskellige kulbrinteskatteprocenter og royaltyprocenter. Faste priser.

		70 pct. kulb. skat 8,5 pct. royalty	70 pct. kulb. skat 16 pct. royalty	80 pct. kulb. skat 8,5 pct. royalty
Felt A	IRR	14,7 pct.	13,6 pct.	13,6 pct.
	GT	65,6 pct.	70 pct.	68,5 pct.
Felt B	IRR	36,1 pct.	35,0 pct.	31,1 pct.
	GT	78,1 pct.	79,8 pct.	83,8 pct.

Spørgsmål 137:

Hvilken kulbrinteskatteprocent kan fastsættes under forudsætning af ensartet provenu og 25 pct. kulbrinteafdrag hele tiden – bortset fra § 17, stk. 1-tilfældet?

Tilsvarende ønskes oplyst med et kulbrinteafdrag på 20 pct. eller 15 pct.

Svar (besvaret af energiministeren):

En beregning som ønskes i spørgsmålet lader sig ikke direkte gennemføre med den eksisterende skattemodel, idet der – i forhold til modelopbygningen – er tale om at regne »baglæns«. Den anvendte fremgangsmåde har derfor været at gennemføre beregninger

Spørgsmål 136:**Ad besvarelsen af spørgsmål 124.**

Spørgsmålet tog sigte på en sammenligning af de to modeller over spektret fra et »dårligt« fund (nul kulbrinteskate) til et meget attraktivt fund (maksimal samfundsmæssig andel).

Spørgsmålet ønskes besvaret herudfra.

Svar (besvaret af energiministeren):

Til besvarelsen af spørgsmålet er taget udgangspunkt i de i lovforslaget benævnte felter A og B (4 efterforskningsboringer). De to felter kan karakteriseres som henholdsvis et »dårligt« fund og et meget attraktivt fund.

Af nedenstående tabel fremgår skattesystemets progressivitet belyst ud fra de i spørgsmål 124 ønskede ændringer. Det skal bemærkes, at virkningen vil være individuel for hver enkel feltype, som måtte kunne opstilles. Generelt vil effekten dog være størst over for mindre og andre marginale feltyper, hvor royaltien vil udgøre en forholdsvis stor andel af det samlede government-take.

med marginale ændringer i de relevante parametre. Fremgangsmåden betyder, at man kan finde et tilnærmelsesvist niveau for de ønskede sammenligninger. Ud over disse tekniske bemærkninger kan det tilføjes, at man ikke kan finde et nyt niveau for en eller to parametre, samtidig med at det samlede niveau for f.eks. statslig andel bibeholdes, når man betragter flere felter. De enkelte parametre vil have varierende indvirkning på forskellige feltyper.

Til besvarelse af spørgsmålet er der taget udgangspunkt i de samme eksempler, som er vist i skattelovsforslaget (felt A og B med 4 efterforskningsboringer).