

Ud fra engelske erfaringer vurderes en periode på 15 år at være vel kort.

Børsen: – Lovforslaget lægger op til en udvidelse af den subjektive skattepligt ved beskatning af enhver form for indkomst i forbindelse med forundersøgelse, efterforskning, indvinding og »dertil knyttet aktivitet«. Er loven klar på dette punkt?

Otto Johnsen: – Ud over de problemer, der eksisterer i reaktion til dobbeltbeskatningsaftalerne, vil det blive vanskelige afgrænsningsspørgsmål, hvorvidt en indkomst er erhvervet i forbindelse med efterforskning og udvinding af olie. Et eksempel kan anskueliggøre problemet.

Et udenlandsk selskab A leaser en borerig til et associeret selskab B, der bemander riggen og leaser den til en koncessionsindehaver. I hvilket omfang er selskaberne A og B

skattepligtige her til landet, og hvad er deres eventuelle forpligtelser med hensyn til en skattepligt for mandskabet på boreriggen?

I lighed med APM peger Otto Johnsen endvidere på, at selskabsskatten og kulbrinteskatten ikke accepteres som skatter i de lande, som Danmark har dobbeltbeskatningsaftale med – og derfor vil disse skatter simpelt hen være driftsudgifter for selskaber fra disse lande. Den totale beskatning af selskaberne vil derfor blive langt højere end tilkendegivet i lovforslaget. Regeringen har ganske vist afgivet en hensigtserklæring om, at man vil søge en genforhandling af dobbeltbeskatningsaftalerne. Men det ændrer bare ikke ved den kendsgerning, at den totale beskatning af de udenlandske selskaber – indtil andet foreligger – vil være uforholdsmæssig høj.