

feltafgrænsning. Resultatet er blevet, at efterforskningsaktiviteten rasler ned.«

*Spørgsmål 138:*

Er det rigtigt som anført i dagspressen, at beskatningen af kulbrinter i visse tilfælde kan overstige bevillingshaverens indkomst fra denne virksomhed?

*Svar:*

Jeg kan i det hele henvise til mine kommentarer af 24. og 25. februar 1982 (L. 38 – bilag 35 og 36) til A. P. Møllers henvendelse af 4. februar 1982 vedrørende lovforslaget.

For så vidt angår de i artiklen anførte regneeksempler kan jeg særligt henvise til ad punkt 8 i kommentarerne til A. P. Møllers henvendelse. Jeg skal herudover bemærke, at det anførte eksempel netop i en situation med stigende oliepriser forekommer misvisende. I en sådan situation vil der efter al sandsynlighed skulle svares kulbrinteskat også af det efterfølgende års indkomst, hvori den for det betragtede indkomstår beregnede selskabsskat kan fratrækkes. *Værdien* af den beregnede selskabsskat af en indkomst på 100 bliver derfor ikke som anført 36,6, men 30 pct. heraf eller 10,98. Den samlede »marginalskat« incl. royalty beløber sig hermed til 83,53 pct. (8,5 pct. + 10,98 pct. + 64,05 pct.).

I øvrigt skal bemærkes, at regeringen er indstillet på, som det også vil fremgå af mine

kommentarer til A. P. Møllers henvendelse, at ændre lovforslaget således, at der sker fradrag for selskabsskat af årets indkomst ved opgørelsen af beregningsgrundlaget for kulbrinteskatten vedrørende samme års indkomst.

For så vidt angår den foretagne sammenligning med beskatningsniveauet i England og Norge kan jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål 37. Jeg kan herudover bemærke, at det ikke er korrekt, som det anføres i artiklen, at det primært er det engelske skattesystem, som danner grundlag for lovforslaget. De punkter i lovforslaget, som også kendes fra det engelske system, drejer sig først og fremmest om bestemmelsen om »ring-fence« (§ 11, stk. 3) og om feltbeskatningen i forbindelse med kulbrinteskatten (§ 12, stk. 2). Som anført i mine kommentarer ad punkt 1 til A. P. Møllers henvendelse er den engelske feltbeskatning betydelig mere restriktiv end det foreslåede danske system, idet også efterforskningsudgifter skal henføres til hvert enkelt felt ved beregning af særskatten.

Ved udformningen af det danske system er der på væsentlige områder taget udgangspunkt i såvel det engelske som det norske system. Det konkrete lovforslag er imidlertid tilpasset under hensyn til dels de gældende danske regler vedrørende opgørelsen af beregningsgrundlaget for selskabsskat, dels de økonomiske forhold, der gør sig gældende ved efterforskning og indvinding af kulbrinter på dansk område.