

kr. efter denne bestemmelse (§ 16) blive, hvis efterforskningen er foretaget af bevillingshaveren selv, respektive hvis efterforskningen er foretaget af andre med den maksimale fortjeneste, som skattevæsenet kan/må acceptere?

*Svar:*

Hvad angår spørgsmålet om, hvor meget den samlede skattebesparelse for en efterforskningsudgift på 1 mia kr. vil blive ved anvendelse af reglerne i § 16, skal jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål 118 og 120. De foretagne beregninger gælder både, hvis efterforskningen er foretaget af den skattepligtige selv, og hvis udgiften vedrører efterforskning foretaget af andre. Med hensyn til, hvor stor en fortjeneste skattevæsenet kan/må acceptere, skal jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål 107 og 108.

*Spørgsmål 121:*

Er det teknisk muligt at afgrænse stk. 2 således, at det kun omfatter efterforskningsudgifter, der ikke ved »divisionering« trækker overskud over i andre, ikke-kulbrinteskattepligtige selskaber?

*Svar:*

Det vil være muligt at afgrænse stk. 2 således, at bestemmelsen kun omfatter efterforskningsudgifter vedrørende efterforskning foretaget af det selskab, der foretager indvindingsvirksomheden. Der vil imidlertid efter regeringens opfattelse ikke være behov for sådanne regler, der vil stille selskaberne meget forskelligt alt efter, om de råder over efterforskningsudstyr eller ikke. Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 115 indeholder lovgivningen regler, der gør det muligt for skattemyndighederne at kontrollere priserne mellem indbyrdes forbundne foretagender.

*Spørgsmål 122:*

Kan der gives konkrete eksempler (idet der ses bort fra sikkerhedsudstyr og lignende), hvor en fornuftig investering ikke ville være forretningsmæssigt attraktiv med det normale 100 pct.s fradrag?

*Svar:*

I visse tilfælde kan krav fra myndighederne resultere i investeringer, som med et nor-

malt 100 pct.s fradrag ikke vil være attraktive, set ud fra et snævert driftsøkonomisk synspunkt.

Det kan f.eks. tænkes, at en samlet vurdering, hvor geologiske, tekniske, sikkerhedsmæssige og samfundsøkonomiske aspekter indgår, vil tilsige en anden tilrettelæggelse af produktionen end den, der ud fra mere snævre forretningsmæssige hensyn synes bedst.

F.eks. kan myndighedernes vurdering af strukturens reservoirgenskaber resultere i en produktionstilrettelæggelse med en langsommere tømningstakt, eventuelt kombineret med reinjektion af gas eller vand. Hensynet til en sådan tilrettelæggelse kunne være, at indvindingsgraden over hele feltets levetid øges med en mere moderat produktion i begyndelsen af feltets levetid. Det kan også nævnes, at specielle geologiske forhold kan føre til, at indvinding fra en struktur påbegyndes fra bestemte områder af strukturen, fordi en sådan fremgangsmåde vil give den største grad af indvinding.

Det kan endvidere tænkes, at man ud fra produktionserfaringer tilrettelægger produktionen på en anden måde end oprindeligt planlagt, hvorved betydelige investeringer kan blive nødvendige for at udnytte feltets reservoirs bedst muligt. Sådanne investeringer kan være forbundet med en betydelig økonomisk risiko, således at et normalt 100 pct.s fradrag ikke vil være tilstrækkeligt til at gøre investeringerne driftsøkonomisk attraktive.

*Spørgsmål 123:*

Der ønskes en tabel over de sammenhørende værdier fra statens andel og bevillingshavernes forrentning. (Hvis sammenhængen ikke er entydig, da intervallet for forrentningen).

Tabellen ønskes suppleret med tilsvarende tal under engelske og norske vilkår.

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 37 samt spørgsmål 36 og 54.

*Spørgsmål 124:*

Beskatningens progressivitet ønskes belyst for kommende bevillingshavere efter forslaget og 16 pct. royalty, henholdsvis forslaget