

Det må i denne forbindelse erindres, at de kulbrinteindvindende selskaber ikke vil få kulbrinteindvinding vedrørende aktiver, der anvendes ved indvindingen, men ejes af andre selskaber.

De procentvise fortjenester på underentreprenørvirksomhed vil formentlig variere stærkt efter virksomhedens art. Fælles vil dog være, at der efter praksis skal kunne påvises ret betydelige differencer mellem de aftalte priser og markedsprisen, før det er muligt at tilsidesætte de aftalte priser.

Efter den gældende skattekontrollov har skattemyndighederne mulighed for at indkalde regnskabsmateriale med bilag og andre dokumenter, der kan have betydning for skatteligningen, ligesom myndighederne kan foretage gennemgang af materialet på stedet samt foretage opgørelser, vurderinger af lagerbeholdninger m.v.

Det overvejes i det i bemærkningerne omtalte særlige lovforslag om ansættelse og opkrævning m.v. af skat ved kulbrinteindvinding at foreslå, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om specifikationer i det regnskabsmateriale, som skal indsendes til skattemyndighederne. På denne måde vil eventuelle behov for yderligere specifikationer, som erfaringerne ved ligningsarbejdet måtte afdække, kunne imødekommes. Det overvejes desuden i det omtalte forslag at medtage bestemmelser om, at en hvervgiver til skattemyndighederne skal indsende oplysninger om kontrakter om entrepriser m.v., der indgås med udenlandske foretagender.

Skattemyndighederne får på denne måde mulighed for nærmere at undersøge, om prisfastsættelserne mellem selskaberne er rimelige.

Da der er tale om en speciel branche med en meget integreret og koncentreret opbygning, vil det dog være forbundet med vanskeligheder for skattemyndighederne at finde frem til egentlige markedspriser.

I de tilfælde, hvor de ikke har interessefællesskab i kraft af, at de tilhører samme concern, vil det formentlig kun sjældent være muligt at tilsidesætte prisfastsættelserne.

*Spørgsmål 110:*

*Ad § 9.*

Hvilken sikkerhed er der for, at sådanne beløb beskattes som indtægt hos modtageren (f.eks. inden for DUC)?

*Svar:*

Ifølge kulbrinteskattelovens § 4, stk. 1, nr. 3, henregnes fortjeneste eller tab ved direkte eller indirekte afståelse af bevilling, tilladelse eller rettighed til efterforskning eller indvinding af kulbrinter på dansk område til indkomsten inden for ring-fence.

Det vil være et sædvanligt led i ligningsarbejdet vedrørende det købende selskab at kontrollere modpostens indtægtsførsel hos det sælgende selskab.

*Spørgsmål 111:*

*Ad § 10.*

Betyder det, at skattemyndighederne nødvendigvis må godkende fradrag for enhver dokumenteret udgift, som påstås afholdt med henblik på iværksættelse af kulbrinteindvinding, medmindre myndighederne kan bevise, at udgiften har tjent et helt andet formål?

*Spørgsmål 112:*

Omfatter bestemmelsen også f.eks. DUCs propagandamateriale (pjecer, annoncer m.v.)?

*Spørgsmål 113:*

Vil ministeren overveje at stille forslag om, at ordene »afholdes med henblik på« ændres til: »har været nødvendige for«?

*Svar:*

Bestemmelsen i lovforslagets § 10 omfatter udgifter, der med henblik på iværksættelse af kulbrinteindvinding er afholdt, inden indvindingen iværksættes, og som ikke kan betragtes som efterforskningsudgifter efter definitionen i bemærkningerne til forslaget § 7, og som heller ikke kan henføres til anskaffelsessummen for afskrivningsberettigede aktiver.

Reglen sikrer fradragsretten for sådanne udgifter, der – hvis der var tale om en virksomhed i drift – ville kunne anses som fradragsberettigede driftsomkostninger.

Om en udgift kan anses for at have tilknytning til den planlagte indvindingsvirksomhed, vil bero på en konkret ligningsmæssig vurdering.