

nopollovens § 18, og som angår el- og gasprisudvalgets afgørelser.

*Spørgsmål 81:*

Kan ministeren afvise, at § 11 udelukken- de rammer den nuværende bevillingshaver på trods af, at det fra starten har været forudsætningen, at indtægter fra skibsfart har været anvendt til investeringen i Nordsøen?

*Svar:*

Reglerne om ring-fence vil for så vidt angår de nuværende olieproducerende selskaber alene få betydning for A. P. Møller-selskaberne, idet de filialer af Shell, Chevron og Texaco, der driver indvindingsvirksomhed, ikke driver anden virksomhed her i landet.

Eventuelle nye rettighedshavere og andre skattepligtige, der opnår indkomst omfattet af § 4, herunder DONG, og som tillige driver anden form for virksomhed her i landet, vil i relation til ring-fence blive stillet på samme måde som A. P. Møller-selskaberne.

Det bemærkes, at reglerne om ring-fence er »envejsrettet«, således at efterforskningsudgifter, der afholdes, før produktion af kulbrinter iværksættes, samt underskud i forbindelse med kulbrinteindvinding vil kunne overføres som fradrag i overskud ved anden virksomhed i forbindelse med beregning af selskabsskatten.

Endvidere kan henlagte investeringsfondsmidler vedrørende indkomst, der ikke er omfattet af loven, anvendes til forlods afskrivning på aktiver i forbindelse med kulbrinteindvinding, jfr. besvarelsen af spørgsmål 94.

*Spørgsmål 82:*

Hvordan vil man ligningsmæssigt behandle udgifter i det tilfælde, hvor olien fra et felt behandles på et andet felt?

*Svar:*

Statsskattedirektoratet må i samarbejde med energimyndighederne, og eventuelt med støtte i udenlandske erfaringer, foretage en vurdering af, hvilke udgifter der vedrører samdriften, og disse udgifter må derefter fordeles forholdsmæssigt på felterne efter de behandlede mængder.

*Spørgsmål 83:*

*Vedrørende § 12, stk. 2*

Kendes sådanne regler fra andre dele i skattelovgivningen?

*Spørgsmål 88:*

*Vedrørende § 18*

Hvilke andre steder i skattelovgivningen anvendes der regler som i § 18? Påtænker ministeren at indføre tilsvarende regler andre steder i skattelovgivningen?

*Svar:*

Skattelovgivningen indeholder på flere områder regler, hvorefter forskellige former for indkomst, som erhverves af en skattepligtig inden for et indkomstår, skal opgøres og beskattes hver for sig. Lovforslagets kapitel 3 adskiller sig fra disse forskellige beskatningsformer derved, at der ved kapitel 3 indføres en ekstra beskatning ved siden af den almindelige indkomstbeskatning eller selskabsbeskatning af den samme indkomst, og kulbrinteskatten er derfor ikke et alternativ, men et tillæg til almindelig beskatning. Det undersøgt, der opstår ved opgørelsen af kapitel 3-indkomsten, vil som følge heraf ikke kunne udnyttes i anden indkomst.

De regler, som finder anvendelse efter kapitel 3, adskiller sig på visse punkter fra almindelige opgørelsesprincipper. Hovedreglen i dansk skattelovgivning, således som denne kommer til udtryk i statskattelovens § 4, er, at opgørelsen af den skattepligtige indkomst foretages på grundlag af den skattepligtiges samlede årsindtægter, uanset hvorfra disse hidrører.

Efter bestemmelsen i lovforslagets § 12, stk. 2, opgøres indkomsten for hvert felt for sig, hvilket indebærer, at udgifter – bortset fra efterforskningsudgifter og skatter svaret efter kapitel 2 – kun kan fratrækkes, i det omfang de vedrører indkomsten fra det pågældende felt.

Forskellige bestemmelser i skattelovgivningen forudsætter som nævnt en særskilt ansættelse af bestemte typer af indtægter og de dertil knyttede udgifter.

Ved lov om særlig indkomstskat m.v. er der således fastsat bestemmelser om, at der skal foretages en særskilt opgørelse af de af loven omfattede fortjenester og tab. Ifølge bestemmelserne i kildeskattelovens § 2 og selskabsskattelovens § 2 vedrørende begræn-