

(A. P. Møller-selskaberne), såfremt et af selskaberne er ophørt med at drive efterforsknings- eller indvindingsvirksomhed inden 31. december 1981. Dette kan være tilfældet med Dansk Boreselskab.

*Spørgsmål 75:*

Kan ministeren oplyse, om bemærkningen »dertil knyttet virksomhed«, f.eks. omfatter virksomheder som Vølund, Lindøværftet og Sønderjyllands Maskinfabrik, og omfatter det endvidere den lille lokale håndværker, og hvorledes er disse firmaer stillet regnskabsmæssigt? Skal der laves særskilt regnskab?

*Svar:*

Lovforslaget omfatter som følge af anvendelsen af ordene »i forbindelse med« og »og dertil knyttet virksomhed« i § 1 et meget bredt spektrum af aktiviteter, der ikke direkte kan anses som forundersøgelse, efterforskning eller indvinding.

For fuldt eller begrænset skattepligtige efter kildeskatteloven og selskabsskatteloven har det imidlertid ingen skattemæssig betydning at afgrænse, hvor langt anvendelsesområdet kan strækkes, idet disse skattepligtige allerede efter de gældende regler beskattes af enhver erhvervsindkomst, uanset hvilke aktiviteter det drejer sig om. Det er alene skattemæssigt relevant at sondre mellem, om indkomsten er omfattet af § 4 eller ej med henblik på ring fence-bestemmelserne i kap. 2 og kulbrintebeskatningen i kap. 3, og denne afgrænsning indebærer ingen særlige vanskeligheder.

Virksomheder som de i spørgsmålet nævnte kan derfor meget vel tænkes at udføre arbejder, hvoraf indkomsten er omfattet af lovens § 1, men så længe der ikke er tale om § 4-indkomst, opstår der ikke særlige regnskabsmæssige problemer for virksomhederne; der kræves ikke særligt regnskab vedrørende sådanne aktiviteter.

*Spørgsmål 76:*

Med hvilken begrundelse vil man handle ud fra normprissystemet, når man får sikret en rimelig prisdannelse ved salg til D.O.N.G. A/S?

*Spørgsmål 78:*

Kan ministeren afkræfte, at princippet om normpriser kan få afsmittende virkninger på andre områder inden for skattelovgivningen?

*Svar:*

Efter lovforslagets § 5 kan ministeren for skatter og afgifter efter forhandling med energiministeren bestemme, at der til brug for indkomstopgørelsen fastsættes normpriser for indvundne kulbrinter. Normpriser skal i så fald fastsættes bagud for 3 måneder ad gangen.

Træffes der bestemmelse om fastsættelse af normpriser for olie, skal de være gældende for alle olieproducerende rettighedshavere på dansk territorium.

Såfremt man skulle lægge prisdannelsen ved salg af olie til D.O.N.G. til grund for fastsættelsen af normpriser, måtte dette forudsætte, at D.O.N.G. foretog kvantitativ repræsentative indkøb, og at de fordelte sig over hele året. På indeværende tidspunkt er det ikke muligt at udtale sig herom, hvorfor en egentlig fastsættelse af normpriser som foreslået i givet fald må anses for hensigtsmæssig. Dermed være ikke sagt, at D.O.N.G.s købspriser for olie ikke vil kunne indgå som et element ved fastsættelsen af normpriser.

Regeringen har ingen planer om inden for skattelovgivningen i øvrigt at indføre normpriser af den art som foreslået inden for kulbrintebeskatningen.

*Spørgsmål 77:*

*Vedr. dobbeltbeskatning*

Kan ministeren bekræfte, at beskatningen for et amerikansk firma ligger omkring de 92 pct. og i bekræftende fald tror ministeren, at et sådant firma på disse vilkår vil melde sig som koncessionshaver?

*Svar:*

I vedhæftede tabeller 1, 2 og 3 er vist eksempler på beregnet samlet skat i Danmark og USA af et års indkomst for et US-selskab, der driver kulbrinteindvinding på dansk område gennem en filial her i landet. Der er i tabellerne beregnet samlet skat under 3 forudsætninger:

A. Der gives credit i US for samlet dansk skat, dvs. både selskabsskat og kulbrinteskate.