

af udgangspunktet for forhandlingerne med DUC om deres arbejdsprogrammer. Eksemplerne bygger på gennemsnitsbetragtninger og systematiske variationer herfra, hvorimod krav til arbejdsprogrammer og -forpligtelser beror på konkrete vurderinger af mulighederne for at gøre fund af olie og gas i området.

Spørgsmål 51:

Hvorledes agter regeringen at sikre, at felterne udtømmes, jfr. den relativt hårde beskattning i de seneste år af et felts levetid?

Svar (besvaret af energiministeren):

Det kan oplyses, at produktion fra et felt ikke medfører dets fuldstændige tømning. Hidtidige erfaringer fra reservoirs i kalkformationer giver en udtømningsgrad på ca. 10-20 pct. af de tilstedeværende mængder olie og en tømningegrad ved gasfeltet på typisk ca. 50 pct. Bedst mulig udnyttelse af et felt opnås normalt ved iværksættelse af indvindingsforbedrende foranstaltninger efter nogle års produktion.

Generelt kan det imidlertid siges, at kulbrinteskatten er baseret på et nettoprincip, hvorfor det alene vil være overskud, som beskattes. Kulbrinteskatten har således ikke direkte indflydelse på graden af udtømning, idet produktionen antagelig vil fortsætte, så længe der er et overskud før skat. Se tillige besvarelse til spørgsmål 52.

Spørgsmål 52:

Hvorledes agter regeringen at løse eventuel modstrid mellem skattelovens incitament til hurtig udtømning af felterne og undergrundslovens hensigt om en produktion afpasset efter samfundets behov?

Svar (besvaret af energiministeren):

Ved udnyttelse af en konstateret olie/gasstruktur foretages der omfattende vurderinger af strukturen for at tilgodese hensynet til den bedst mulige udnyttelse af ressourcerne.

I § 10 i lov om anvendelse af Danmarks undergrund opstilles følgende betingelser:

»Forinden indvinding og dertil sigtende foranstaltninger iværksættes, skal en plan for virksomheden, herunder produktionens tilrettelæggelse samt anlæggene hertil (indvindingsforanstaltninger m.m.) være godkendt af energiministeren«.

Energistyrelsen vil i denne forbindelse – på baggrund af ressourcemæssige overvejelser – fastsætte et optimalt produktionsforløb for strukturen. Den konkrete gennemførelse heraf foregår ved, at der – for perioder af mindst 6 måneders varighed – fastsættes den mængde, der må indvindes (UL § 15).

Spørgsmål 53:

Eksemplerne i bilag II viser, at kulbrinteafgiften forfalder senere end indkomstskatten, bilag III, at den forfalder samtidig med indkomstskatten (bortset fra det ekstreme felt B).

Er dette i overensstemmelse med det i bemærkningerne anførte om, at meningen med den nye skat er tidligt at få andel i gevinsterne?

Får man, bortset fra helt ekstremt gunstige felter, med dette lovforslag opfyldt sine ønsker om tidlig andel?

Svar:

Skattesystemet er tilrettelagt således, at der først skal betales kulbrinteskat, når nettoindkomsten fra et felt overstiger kulbrintefradraget, og når summen af de positive feltindkomster (nettoindkomst ÷ kulbrintefradrag) fra samtlige felter overstiger de i indkomståret afholdte efterforskningsudgifter og betalte selskabsskatter. Dette bevirker, at i tilfælde, hvor indkomsterne er relativt små i forhold til investeringerne (marginale felter), vil en skattepligtig komme til at svare selskabsskat uden at svare kulbrinteskat. Dette er netop tilfældet for felt I i det anførte eksempel i bilag II.

Det skal dog bemærkes, at felt-for-felt-opgørelsen tilsammen med, at kulbrinteskatten skal betales som en foreløbig skat, bevirker en fremrykning af skattebetalingen sammenlignet med et system, hvor der ikke anvendes feltopgørelse, og hvor kulbrinteskatten betales på tilsvarende måde som selskabsskatten.

Spørgsmål 54:

Tabellerne i bilag III bedes omregnet i realværdier, idet den illustrative værdi af tabellerne i bilaget er stærkt begrænset ved forskydningerne på et år af indtægterne. Man kan således ikke se, hvad de reelle tal er for statens indtægter og for koncessionshaverens.