

Nordsøen, men er på dette område kun lejlighedsvis engageret med opgaver i udlandet.

J. Lauritzen rådede medio 1981 over 4 bore-enheder, som alle var beskæftiget med borearbejder i udlandet. I løbet af 1982 får J. Lauritzen for første gang en nybygget borerig i arbejde på dansk Nordsø-sokkel.

Både A. P. Møller og J. Lauritzen har i de seneste år foretaget meget store investeringer i borerigge og specialskibe, men langt den største del af den kapacitetsudvidelse vil dække efterspørgsel på udenlandske sokkelområder.

Herudover forestår Bech-rederierne i Horsens ifølge de for energiministeriet foreliggende oplysninger for et seismisk firma forsyning og daglig drift af en række undersøgelsesskibe. Nogle af disse skibe er i øjeblikket i gang med undersøgelser på dansk område.

#### Spørgsmål 19:

Hvilke repressalier fra fremmed magt må befrygtes som reaktion på lovforslagets kap. 1?

#### Svar:

Som nævnt i lovforslagets bemærkninger vil den udvidede skattepligt ikke kunne håndhæves over for lande, med hvilke Danmark har indgået dobbeltbeskatningsoverenskomst, medmindre der sker en genforhandling af de punkter i aftalen, som vedrører beskatning af indkomst fra fast driftssted samt lønindkomst. Der sker således i disse tilfælde ikke ved lovforslaget en egentlig udvidelse af den danske beskatningsret, men der gives mulighed for, at en anden fordeling af beskatningsretten end den nuværende vil kunne udnyttes af Danmark. Som nævnt i bemærelsen af spørgsmål 17 har Norge og Storbritannien lagt sig fast på lignende principper. Det, der således kan komme på tale fra stater, med hvilke Danmark ikke har indgået dobbeltbeskatningsaftale, er en hævvelse af sokkelstatsprincippet. Dette må i givet fald ses som et led i det pågældende lands generelle olieindvindingspolitik.

#### Spørgsmål 20:

Hvis der tillodes skattefri henlæggelser på 1 pct. af bruttoindkomsten til fjernelse af efterladenskaber og andre afviklingsomkost-

ninger, må skatten så forventes at blive for høj eller for lav, og hvilke betragtninger taler for på dette område at opgive felt-for-felt-beskatningsprincippet?

#### Svar (besvaret af energiministeren):

Spørgsmålet om størrelsen af de omkostninger, der må forventes at medgå til fjernelse af installationer på kontinentalsoklen, er genstand for overvejelse både hos olieselskaberne og regeringer, herunder i Norge og Storbritannien. Spørgsmålet har endnu ikke været aktuelt i den danske del af Nordsøen og kan ikke forventes at blive det i indeværende tiår.

De hidtidige overvejelser i Norge og Storbritannien har endnu ikke ført til en sådan afklaring, at der kan opstilles sikre skøn over de forventelige omkostninger. Disse beror bl.a. på de krav, der i henhold til folkeretten stilles til kyststaten i denne henseende.

Af denne årsag er også den skattemæssige behandling i Norge og Storbritannien uafklaret. Såvel ud fra skattemæssige som undergrundsforvaltningsmæssige hensyn er det derfor mest hensigtsmæssigt for nærværende at holde sig til, hvad der fremgår af bemærkningerne i lovforslaget, idet det vil være nødvendigt at forberede regler på dette område gennem et særligt udredningsarbejde, hvori kan inddrages erfaringerne fra vore nabolande omkring Nordsøen.

#### Spørgsmål 21:

Er royalties, arealafgifter, olieledningsbeskyttelseafgifter osv. fradragsberettigede som driftsudgifter?

#### Svar:

Royalty, eventuelle arealafgifter samt de udgifter, som indvindingsselskaberne må afholde til transport af de indvundne kulbrinter i rørledning, er fradragsberettigede som driftsudgifter.

#### Spørgsmål 22:

Hvordan forholdes, hvis kapitel 1-virkomheder er hjemmehørende i Grønland eller på Færøerne?

#### Svar:

Hvis en efterforsknings- eller indvindingsvirksomhed er hjemmehørende i Grønland