

RANDERS AMTS AVIS

Den 23. januar 1982

A. P. Møller beskylder Poul Nielson for at lyve

Erklæringskrigen mellem energiminister Poul Nielson og A. P. Møller om forudsætningerne for aftalen om olieaktiviteten i Nordsøen fra sidste forår nåede fredag nye højder.

I en redegørelse til Ritzaus Bureau fastholder direktør Bjarne Fogh, A. P. Møller, at regeringens forslag til en særskat på olie- og gasudvindingen i Nordsøen, er i strid med rederiets forudsætninger, og beskylder samtidig Poul Nielson for at fare med løgn – eller med Nielsons egne ord »at have en kort horisont for sin hukommelse«.

– Vi har måttet tage mod meget fra energiministerens side, siger Bjarne Fogh, der mener, at Nielson med sine udtalelser i TV-Avisen torsdag direkte beskyldte ham for at lyve og derfor finder det nødvendigt at tage til genmæle.

– Vi fastholder, at en særskat, der er virksom over for os før det tidspunkt, hvor vore investeringer er hjemtjent, er i strid med forudsætningen for vort arbejde gennem en år-række og er i strid med vore forudsætninger for aftalen i maj 1981, siger han.

Til dokumentation for dette fremlægger Fogh en udtalelse, som han og selskabets advokat, landsretssagfører Kristian Mogenssen, som også var til stede på et møde i energiministeriet den 9. marts sidste år, fremsatte, få timer før forliget mellem regeringen og bevillingshaveren – A. P. Møller – reelt blev indgået.

Ifølge denne udtalelse forudsatte A. P. Møller, at »regeringen vil respektere, at det

økonomiske grundlag for de meget betydelige investeringer, der er foretaget og er planlagt, ikke forrykkes, før investeringerne med forrentning og passende fortjeneste – herunder risikotillæg – er hjemtjent, herunder at en eventuel særskat, hvis regeringen måtte beslutte sig for at foreslå en sådan, vil respektere dette og vil følge samme regler for alle«.

Ifølge Fogh foreslog Poul Nielson, at denne udtalelse kunne indgå som en ensidig erklæring i aftalen, men det faldt den anden part unødvendigt.

– Vi har aldrig gjort gældende, at det var en betingelse i aftalen, at vi ikke fik nogen særskat, men vi har sagt, at det er vore forudsætninger for aftalen. Det, ministeren har gjort gældende, er, at vi har løjet, og det finder vi os ikke i, tilføjer direktør Bjarne Fogh.

Energiminister Poul Nielson fastholder på sin side, at der i forårets forhandlinger overhovedet ikke var inddraget spørgsmål om skat – tværtimod, idet der var enighed om, at der ikke ville kunne laves nogen aftale, der på nogen måde indeholdt en begrænsning af regeringens handlefrihed på beskatningsområdet.

– Det har været anført fra vores side, hver gang det har været nævnt, og anerkendt fra den anden side, siger Poul Nielson, der mener, at Bjarne Foghs udtalelser kun er et forsøg på at skabe uklarhed på et kunstigt grundlag om, hvad aftalen indeholder, nu da beskatningsspørgsmålet skal drøftes i folketinget.