

Foreningen ønsker i forslaget § 3 en præcisering af, at der ikke ved opgørelsen af den regulerede indkomst skal tillægges den skattepligtige indkomst beløbsmæssig forøgelse af nedskrivninger foretaget efter lov om den skattemæssige behandling af husdyrbesætninger.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 2 (L. 79 – bilag 8) omfatter reglen i forslaget § 3, stk. 1 b, kun beløbsmæssig forøgelse af nedskrivninger foretaget efter reglerne i lov om den skattemæssige opgørelse af varelagre. Nedskrivninger på landbrugets husdyrbesætninger er ikke omfattet af varelagerlovens regler. En eventuel beløbsmæssig forøgelse af nedskrivninger på disse husdyrbesætninger skal derfor ikke tillægges den skattepligtige indkomst.

Foreningen har i henvendelsen anmodet om, at ansøgningsskemaet fremsendes til de relevante organisationer til gennemsyn.

Det bemærkes i den forbindelse, at det er tanken at fremsende udkast til ansøgningsskema til de berørte organisationers orientering.

Foreningen har dernæst rejst spørgsmål om, i hvilket omfang det offentlige har modregningsret i krav på udbetaling af skatteværdien af renteudgifter.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 33 (L. 79 – bilag 8) må staten antages at have fuld adgang til at modregne alle sine forfaldne krav på den skattepligtige i det udbetalte beløb. Kommunale krav kan derimod ikke modregnes i statens udbetaling af skatteværdien af renteudgifter, uanset at en del af ud-

betalingen efterfølgende skal dækkes af kommunerne.

Der skal dog ikke finde modregning sted i de situationer, hvor den skattepligtige har indgået en ordning med henblik på at afvikle skatte- eller afgiftsrestancer, så længe denne afviklingsordning overholdes efter aftalen.

Foreningen ønsker, at der åbnes adgang til at give transport i beløb, der udbetales efter loven.

Såfremt krav på udbetaling af skatteværdien af renteudgifter kan transporteres, vil der opstå særlige problemer i de tilfælde, hvor den skattepligtige er så økonomisk svagt stillet, at konkursretlige og strafferetlige regler forbyder, at han foretager betalingen til nogle kreditorer på andre kreditorers bekostning. Transport af krav efter loven kan i sådanne tilfælde virke netop som en sådan ulovlig betaling, som skattemyndighederne ikke bør medvirke til, men som de omvendt ikke vil have tilstrækkelig mulighed for at vurdere holdbarheden af. På denne baggrund er det fundet rimeligt at afskære muligheden for at transportere krav ifølge loven.

Endelig har foreningen ønsket præciseret, om den skattepligtige ved beregningen af den regulerede indkomst skal modregne negativ skattepligtig indkomst i en eventuel ægtefælles positive skattepligtige indkomst.

I den forbindelse bemærkes, at beregningen af den regulerede indkomst efter forslaget skal ske på grundlag af sædvanlige skattemæssige principper, d.v.s. efter overførsel af et eventuelt underskud til ægtefællen.