

Beretning o. lovf. om apoteksvirksomhed

Monopoltilsynet har opgivet at opklare spørgsmålet, bl.a. fordi apoteksproduktionen i så høj grad er integreret i apotekernes øvrige aktiviteter som detailhandlere.

Lovforslaget erkender (side 14), at de herskende tilstande giver muligheder for en sådan konkurrenceforvridning gennem tvungen og tilsløret subvention.

Det er derfor nødvendigt at konkludere, at der i dag ikke eksisterer noget sagligt grundlag for at antage, at en lægemiddelforsyning baseret på apoteksproduktionen kan ske til »rimelige samfundsmæssige omkostninger«.

Hvis apoteksproduktionen skal bidrage til en lægemiddelforsyning »til rimelige samfundsmæssige omkostninger«, hvad MEFA gerne ser, må denne produktion nu udskilles fuldstændigt fra apotekernes øvrige virksomhed. Denne udskilte apoteksproduktion må tillige også i enhver henseende gives de samme vilkår, som gælder for alle andre lægemiddelproducenter.

Kun i fri konkurrence på lige vilkår har samfundet sikkerhed for, at lægemiddelforsyningen, herunder også apoteksproduktionen, kan ske til rimelige omkostninger.

»Den fornødne samordning«

Samordningen indebærer, at der skal oprettes et nyt offentligt nævn, udpeget af indenrigsministeren, hvoraf 3 medlemmer indstilles af sygehuskommunerne og 3 af Danmarks Apotekerforening. Formand og næstformand udpeges af indenrigsministeren. Nævnets beslutninger – der afgøres ved flertal – er endelige.

Dette nævn vil få beføjelser vedrørende apoteks- og sygehusapoteksproduktionen i Danmark, der kan minde om en bestyrelse i et aktieselskab (som f.eks. DONG), men uden at være hæmmet af aktieselskabslovens bestemmelser.

Det skal iflg. § 15 påse, at »forsyningsikkerheden« varetages, hvilket kan åbne for en kraftig udbygning af færdigkonfektioneringen i den centraliserede apoteksproduktion og på sygehusapotekerne med risiko for flere samfundsmæssige fejlinvesteringer.

Det skal også påse, at der sker en rationel udnyttelse af kapacitet og ressourcer i dette apparat for færdigkonfektionering, hvilket kan indebære risiko for, at eksisterende og fremtidige fejlinvesteringer må følges op af

samordningsmæssige beslutninger, som – understøttet af eksempelvis lægemiddelkomiteernes rekommandationer – kan skabe et fejlagtigt indtryk af en lægemiddelforsyning til rimelige samfundsmæssige omkostninger.

Nævnets virksomhed omfatter hele apotekernes produktionsassortiment, og det skal godkende alle beslutninger om registrering, om produktionssted samt alle væsentlige beslutninger, der i øvrigt tilkommer en registreringsindehaver. Dette er i sig selv uforeneligt med princippet om ligestilling mellem alle producenter.

Det er desuden efter MEFAs mening ganske udelukket, at et sådant nævn skulle være i stand til at skabe forsyningsikkerhed eller til at sikre en lægemiddelforsyning til »rimelige samfundsmæssige omkostninger«.

Derimod vil dette nye bureaukrati være velegnet til at kaste landet ud i eksperimenter, der reelt indebærer, at der tages afgørende skridt til en nationalisering af medicinproduktionen, uden at folketetinget har truffet beslutning herom.

Nævnet og den samordning, det skal administrere, er ikke bare overflødig, men direkte skadeligt. Det vil true dansk medicinindustri i forvejen vigende stilling på hjemmemarkedet og derved effektivt modarbejde forsyningsikkerheden og en lægemiddelforsyning til rimelige samfundsmæssige omkostninger.

Med etableringen af dette nævn er chancen for, at apoteksproduktionen skal komme til at dele lige vilkår med medicinindustrien, kort og godt mindre end nogen sinde.

Specielt om sygehusapotekerne

At lovforslaget behandler apotekernes og sygehusapotekernes produktion og styringen deraf under ét, er et indicium for, at det er en nationalisering, der tilsigtes.

Apoteksproduktionen er privat, og det er dette element i dag, der bør styrkes. Sygehusapotekerne er derimod offentlige virksomheder.

Det erkendes i bemærkningerne til lovforslaget (side 42), at det vil være umuligt at prissætte sygehusapotekernes produktion således, at samfundet har sikkerhed for, at salget deraf dækker alle med produktionen forbundne omkostninger. Lovforslaget har tilsyneladende ingen betænkelighed herved, må-