

Underbilag til bilag 11

INDENRIGSMINISTERIET

Den 13. maj 1982.

Indenrigsministerens kommentarer til henvendelsen fra Den danske Dyrlægeforening

Den danske Dyrlægeforenings bemærkninger til bestemmelserne i § 12, stk. 3, og § 47, stk. 1 og 2, i lovforslaget giver ikke mig anledning til kommentarer.

For så vidt angår de af Dyrlægeforeningen under bemærkningerne til lovforslagets § 50 udtrykte betænkeligheder ved, at lovforslaget forudsætter mulighed for at yde dyrlæger og andre rabat, i det omfang rabatten har et driftsøkonomisk grundlag, skal jeg oplyse, at det i det for folketinget fremsatte forslag klart er forudsat, at dyrlægerabatten helt bortfalder.

Med hensyn til Dyrlægeforeningens betænkeligheder ved mulighederne for at forene grossistvirksomhed på lægemiddelområdet og dyrlægevirksomhed kan jeg oplyse, at efter bestemmelsen i den gældende apotekerlovs § 5, stk. 2, må en person, der driver dyr-

lægevirksomhed, ikke uden indenrigsministerens samtykke være knyttet til en virksomhed, der fremstiller eller forhandler lægemidler.

Jeg er enig med Dyrlægeforeningen i, at en forening af dyrlægevirksomhed med grossistforhandling af lægemidler til dyr kan give anledning til alvorlige betænkeligheder, og disse betænkeligheder vil selvsagt indgå i overvejelserne ved behandling af eventuelle ansøgninger fra dyrlæger om tilladelse til at etablere en grossistvirksomhed for veterinærlægemidler. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at indenrigsministeriet tidligere – ud fra de af foreningen anførte hensyn – i en konkret sag har afslået en ansøgning fra en dyrlæge om tilladelse til at forhandle ikke-apotekforbeholdte veterinærlægemidler til dyr.