

GORM LEGARTH

Den 20. november 1980.

Udtalelse vedrørende j. nr. 2600-127-1980

I skrivelse af 16. oktober 1980 anmoder sundhedsstyrelsen om en udtalelse vedrørende et i indenrigsministeriet udarbejdet udkast til lovforslag om apoteksvirksomhed med bemærkninger.

Som Dansk Farmaceutforenings medlem af Forfremmelsesrådet skal jeg i det følgende fremsætte mine bemærkninger til kap. 4, Apotekerbevillinger m.v., samt kap. 14, Tilsynsbestemmelser, nævn m.v.

Kap. 4, § 12

Stk. 2: Det absolut rimelige krav om dansk indfødsret er frafaldet begrundet i, at det ikke kan opretholdes i forhold til statsborgere i de lande, som er medlemmer af De europæiske Fællesskaber. Jeg finder det mindre velbegrunder, at man som følge heraf agter også at give statsborgere fra f.eks. et af de nordiske lande adgang til apoteksbevilling. Med samme begrundelse er det hidtidige krav om bopælspligt udgået, men det anføres i bemærkningen, at en apoteker rent faktisk må have bopæl her i landet for at kunne opfylde sine pligter. Jeg vil mene, at f.eks. et svensk statsborger med bopæl i det sydlige Sverige kan opfylde de pligter, en apotekerbevilling på f.eks. Sjælland vil indebære.

Jeg finder det derfor væsentligt, at kravet om bopælspligt for andre end EF-borgere opretholdes, samt at der i lovgivningen stilles krav om, at udlændinge, ud over de almindelige krav til apoteksbevillingshavere, dokumenterer beherskelse af dansk sprog og lovgivning.

Reglen om 2 års forudgående provisortjeneste er bortfaldet. Dette krav har været indført for at sikre, at ansøgeren faktisk var i besiddelse af erfaring inden for den del af sundhedssektoren, hvor vedkommende som apoteker skulle indtage en overordnet stilling. En sådan viden og erfaring bør fortsat være afgørende.

§ 13, stk. 1

Der foreslås skabt adgang til i særlige tilfælde at opslå tidsbegrænsede bevillinger for at sikre en smidigere planlægning af lægemiddelforsyningen. Senest 6 måneder før en sådan apotekerbevillings bortfald skal apotekeren have tilbudt en bevilling til et andet apotek. Jeg er enig heri, for så vidt det kun kommer til at dreje sig om få tilfælde, og at apotekeren ved en evt. flytning bliver holdt økonomisk skadesløs, hvis ellers det første apotek har været drevet økonomisk forsvarligt under de givne forhold.

§ 15.

Ansøgningsfristen bør af praktiske grunde være mindst 3 uger.

§ 16

Forfremmelsesrådet foreslås erstattet af et bedømmelsesnævn (§ 71) uden indstillingsret, således at denne helt overføres til sundhedsstyrelsen. Jeg finder det væsentligt, at de to repræsentanter i Forfremmelsesrådet er valgt af medlemmerne af de respektive foreninger i tillid til, at disse på et fagligt og objektivt grundlag er i stand til at bedømme ansøgerens kvalifikationer, også i forhold til hinanden. Det er jo alligevel sådan i dag, at sundhedsstyrelsen uden argumentation kan ændre Forfremmelsesrådets indstillinger.

Jeg vil derfor foreslå Forfremmelsesrådet opretholdt med indstillingsret, men således, at skulle der forekomme særindstilling eller, at sundhedsstyrelsen ikke er enig i en fælles indstilling, bør der optages drøftelser parterne imellem, inden indstilling til indenrigsministeren foretages. Herved bliver sagen belyst fra tre sider, og jeg mener, at man på denne måde vil nå til den højest mulige grad af objektivitet til gavn for ansøgerne og for samfundet.

Hvad angår repræsentationen af Danske Apoteksteknikeres Forening i det foreslåede